



Autorità di regolazione per energia reti e ambiente

Documento di consultazione 655/2022/R/com

Osservazioni di Energia Libera

Il presente documento contiene le osservazioni di Energia Libera al documento di consultazione dell'Autorità di regolazione per energia reti e ambiente (**Autorità**) 655/2022/R/com, recante *Criteri di determinazione del costo riconosciuto secondo l'approccio ROSS-base. Orientamenti finali (DCO)* (prot. n. 8/23, termine invio osservazioni 23 gennaio 2023, inviato a protocollo@pec.arera.it).

* * *

Osservazioni generali

In linea generale, si ritengono condivisibili i prospettati criteri di determinazione del costo riconosciuto secondo l'approccio ROSS-base. Si osserva come il DCO e i suoi allegati non forniscano indicazioni di dettaglio ed esempi numerici rispetto ad alcuni importanti aspetti metodologici sottostanti al trattamento regolatorio ROSS che verrà introdotto per i servizi infrastrutturali regolati. Si chiedono pertanto ulteriori chiarimenti e dettagli in merito alla modellizzazione e all'applicazione dei principi enunciati nel DCO e nelle precedenti consultazioni, anche con esempi numerici di supporto, in particolare con riferimento alle determinazioni delle vite utili regolatorie, dei tassi di capitalizzazione e della quota *slow money* e in merito al trattamento dei lavori in corso.

Risposte ad alcuni spunti di consultazione

S6. Osservazioni rispetto alle ipotesi per la definizione degli incentivi all'efficienza totale.

Si esprime apprezzamento per la prospettata introduzione di un meccanismo che, prevedendo sia una soluzione base sia una soluzione a più alta potenza di incentivo, si concorda presenti proprietà rivelatrici che possono favorire la mitigazione dell'asimmetria informativa. In merito all'applicazione dell'incentivo si riterrebbero utili degli esempi numerici come quelli presentati nel DCO 317/2022/R/gas in merito alle soluzioni TIM e RIM.

S7. Osservazioni rispetto alla definizione dei criteri generali per la fissazione dei tassi di capitalizzazione

Si condividono i criteri generali per la fissazione dei tassi di capitalizzazione ma, come anticipato nelle Osservazioni generali, si ritiene che la determinazione di tali tassi e delle quote *slow money* necessiti di maggiori chiarimenti e dettagli. Molti dei dubbi relativi a tali temi sono legati all'articolo 26 dello schema di articolato allegato al DCO. Si ipotizza che tale articolo presenti dei refusi al comma 26.1 (che si potrebbe interpretare sostituendo al primo punto dell'elenco "spesa effettiva di capitale" con "spesa effettiva totale") e al comma 26.2 (che si presume non fosse inteso per definire la quota *slow money* già definita al comma precedente). Infine, si necessita di chiarimenti, anche



attraverso esempi numerici, in merito alle modalità di determinazione della quota *slow money*, della vita regolatoria media riferibile all'incremento di RAB dell'anno t e delle relative quote di ammortamento, nei casi in cui in tale anno t entrino in esercizio cespiti precedentemente trattati come LIC e le cui spese siano sostenute a ROSS già avviato oppure prima della data di *cut-off*.

S8. Osservazioni rispetto alle ipotesi di allineamento dei criteri di regolazione.

Si esprime apprezzamento per il mantenimento dell'opzione CO.C fra quelle applicabili come soluzione per il rimborso del capitale esistente alla data di *cut-off* e si sottolinea che tale opzione risulta l'unica che limiterebbe l'applicazione di un doppio regime di trattamento dei cespiti che invece nelle altre due soluzioni si protrarrebbe per un periodo anche di 50 anni.

S11. Osservazioni rispetto ai meccanismi di gestione delle incertezze

Si necessita di chiarimenti in merito al perimetro di possibile attivazione dei meccanismi di gestione delle incertezze. Non si ritiene infatti completamente chiaro a quali tipologie di ROSS i fattori Y e Z saranno applicabili: se solo al ROSS-base-T o anche al ROSS-base-R oppure ancora sia ai ROSS-base che al ROSS-integrale.