

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

Osservazioni di Edison Stoccaggio al documento di consultazione “*Criteri di regolazione tariffaria e della qualità del servizio di stoccaggio del gas naturale per il quinto periodo di regolazione (5PRS)*”

OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE

In via generale, Edison Stoccaggio esprime apprezzamento per la modalità con la quale codesta Autorità ha ritenuto di procedere alla definizione dei criteri di regolazione tariffaria e della qualità dei servizi di stoccaggio del gas per il quinto periodo regolatorio.

OSSERVAZIONI DI CARATTERE PUNTUALE

10 CRITERI GENERALI

S1. *Osservazioni in merito ai criteri generali per il 5PRS.*

S1. Si esprime condivisione sia in merito agli orientamenti generali per la qualità e sia per la regolazione tariffaria dell'attività di stoccaggio del gas naturale per il 5PRS.

In particolare, si apprezza il lavoro di armonizzazione, razionalizzazione ed integrazione tra la disciplina tariffaria e la disciplina delle condizioni di accesso ed erogazione del servizio di cui al RAST.

11 DURATA DEL PERIODO DI REGOLAZIONE

S2. *Osservazioni in merito alla durata del periodo di regolazione e alle alternative individuate dall'Autorità.*

S2. Riguardo alle alternative individuate dall'Autorità per la durata del quinto periodo regolatorio proprio in considerazione delle motivazioni illustrate al p.to 11.2 del DCO, si concorda nell'estensione della durata del periodo regolatorio.

Infatti, una stabilità del quadro regolatorio, permetterebbe alle imprese di stoccaggio una più efficace programmazione degli investimenti e delle attività volte all'ottimizzazione dell'intero hub.

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

13 DETERMINAZIONE DEL CAPITALE INVESTITO RICONOSCIUTO RILEVANTE AI FINI REGOLATORI

S3. Osservazioni in merito ai criteri di determinazione e aggiornamento del capitale investito riconosciuto.

S3. Non si hanno osservazioni.

14 REMUNERAZIONE DEL CAPITALE INVESTITO NETTO RICONOSCIUTO

S4. Osservazioni in merito alla definizione del β^{asset} .

S4. In merito alla metodologia di calcolo del β^{asset} , si propongono le seguenti considerazioni dettagliate nello studio *(omissis)*...

(omissis)...nel ripercorrere la metodologia adottata da ARERA nell'ambito della consultazione che ha portato alla definizione della RTTG 2020-2023 (All. A alla Delibera 114/2019), propone alcune scelte metodologiche alternative con riferimento a:

1. composizione del panel di imprese;
2. orizzonte temporale e frequenza delle osservazioni;
3. indice di mercato di riferimento;
4. metodo di *de-levering* del beta.

(omissis)...

Infine, si pone l'attenzione sul fatto che l'introduzione per il 5PRS di alcuni elementi dell'approccio "ROSS" (Regolazione per obiettivi di spesa e di servizio) così come la previsione di meccanismi di monitoraggio delle prestazioni - a cui potrebbero legarsi meccanismi di riproporzionamento dei ricavi (par. 23 del DCO 288/2019) - nonché forme di penalizzazione per mancata erogazione delle prestazioni attese (par. 27.9 del DCO 288/2019) e a tendere, la revisione strutturale dell'approccio di regolazione (par. 10.4 del DCO 288/2019), potrebbero avere un impatto non trascurabile sul profilo di rischio del settore dello stoccaggio, contrariamente a quanto riportato al paragrafo 14.15 del DCO 288/2019.

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

Pertanto, si ritiene opportuno che tale aumento del rischio regolatorio dello stoccaggio venga riflesso in un adeguato incremento dello spread fra il β^{asset} dello stoccaggio e quello del trasporto.

15 AMMORTAMENTO TECNICO ECONOMICO E DURATA CONVENZIONALE CESPITI**S5. Osservazioni in merito alla durata convenzionale dei nuovi cespiti.**

S5. Si concorda sull'opportunità di confermare le durate convenzionali tariffarie dei cespiti e di introdurre la categoria, con durata convenzionale tariffaria pari a 5 anni, che includa le immobilizzazioni materiali relative a macchine d'ufficio, telefoni cellulari e mezzi di trasporto.

Si richiede un chiarimento riguardo alla durata convenzionale tariffaria dei misuratori: nel testo del paragrafo 15.2 del DCO 288/2019 è prospettata la conferma di tutte le durate convenzionali tariffarie ma nella “*Tabella 2: Durata convenzionale tariffaria delle categorie di cespiti*” per i misuratori è riportata una durata convenzionale pari a 25 anni quindi maggiore di 5 anni rispetto a quella attualmente in vigore ed indicata nella “*Tabella 1 – Durata convenzionale tariffaria delle categorie di cespiti*” dell'Allegato B della Delibera 68/2018 (RTSG).

Si tratta di un mero errore materiale? Nel caso non lo fosse, non riteniamo adeguata l'estensione: la durata convenzionale tariffaria risulterebbe maggiore della vita utile di tali cespiti, in controtendenza rispetto agli orientamenti regolatori più recenti e rappresentando un possibile ostacolo all'innovazione e all'utilizzo di strumenti più performanti.

16 DETERMINAZIONE DEI COSTI OPERATIVI RICONOSCIUTI**S6. Osservazioni in merito a determinazione e aggiornamento dei costi operativi.**

S6. Si condivide la scelta di utilizzare come riferimento per il 5PRS i costi effettivi di consuntivo dell'ultimo esercizio disponibile e con riferimento alla definizione del coefficiente di recupero di produttività (X-factor), riteniamo opportuno che sia preservata la continuità con il quarto periodo regolatorio (4PRS) che prevede un riassorbimento nel

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

corso del periodo regolatorio della quota parte delle maggiori efficienze realizzate nei periodi precedenti.

Con riferimento alla metodologia di riconoscimento dei costi emergenti, riteniamo che il principio di addizionalità debba potersi applicare anche ai costi di struttura (cosiddetti “costi indiretti”), che possono subire incrementi per effetto della necessità di gestire un nuovo sito di stoccaggio.

17 CRITERI DI INCENTIVAZIONE**S7. Osservazioni in merito ai criteri di incentivazione**

S7. Si condivide l'impostazione riportata ai par. 17.2 e 17.3 del DCO 288/2019.

Si reputa opportuno segnalare che, qualora dovessero essere introdotti nuovi meccanismi di incentivazione allo sviluppo di nuova capacità di stoccaggio, un'eventuale disposizione come quella prevista nella Delibera 182/15 che imponeva, in caso di potenziamento di un sito esistente, la rinuncia ad ulteriori meccanismi di incentivazione di cui eventualmente benefici il sito in questione, sia riferita alla sola capacità aggiuntiva realizzata e, quindi, ai soli incrementi patrimoniali relativi al potenziamento.

18 COSTI RELATIVI AL SISTEMA DI EMISSION TRADING**S8. Osservazioni in merito al riconoscimento dei costi relativi al sistema di Emission Trading.**

S8. Si ritiene condivisibile il prospettato trasferimento dall'operatore di stoccaggio agli utenti dei costi relativi di *Emission Trading*.

Visto peraltro l'accento posto dal Regolatore nel DCO 288/2019 sull'opportunità di ridurre le emissioni in atmosfera di gas ad effetto serra, si ritiene opportuna un'analoga riflessione circa un'incentivazione all'utilizzo dei compressori elettrici, alla luce dei loro riconosciuti benefici in termini di minor impatto sul territorio ed inquinamento ambientale (aria, acustico, ...).

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

A titolo di esempio, si potrebbe valutare una mitigazione dei costi elettrici relativi alle componenti A1, An, che negli ultimi anni hanno comportato per gli stoccaggi che utilizzano compressori elettrici una diminuzione di competitività nel *cost to serve* e conseguentemente un impatto negativo sui prezzi offerti dagli utenti nelle aste di conferimento annuali (e quindi in ultima analisi penalizzando CSEA con un maggior trasferimento di risorse verso gli operatori di stoccaggio). In tale ambito si potrebbe valutare l'opportunità di rendere parzialmente esenti da tali componenti A1, An le società di stoccaggio che utilizzano compressori elettrici (in analogia con quanto già in essere con i c.d. energivori) o in alternativa ribaltare una parte di tali componenti di costo nei costi riconosciuti della tariffa di stoccaggio.

19 COSTI DI RIPRISTINO

S9. Osservazioni in merito al riconoscimento dei costi di ripristino.

S9. Non si hanno osservazioni.

20 CONTRIBUTO COMPENSATIVO PER IL MANCATO USO ALTERNATIVO DEL TERRITORIO

S10. Osservazioni in merito al trattamento del contributo compensativo per il mancato uso del territorio

S10. Non si hanno osservazioni

21 COMPONENTE DI RICAVO A COPERTURA DELLA REMUNERAZIONE DEL GAS DI RISERVA STRATEGICA

S11. Osservazioni in merito alla componente di ricavo a copertura della remunerazione del gas di riserva strategica.

S11. Si concorda con quanto proposto al par. 21 del DCO 288/19.

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

22 RICAVI DI RIFERIMENTO NUOVE IMPRESE DI STOCCAGGIO

S12. Osservazioni in merito ai ricavi di riferimento per le nuove imprese di stoccaggio.

S12. Non si hanno osservazioni.

Par. 23 - Meccanismo di monitoraggio delle prestazioni attese**Par. 25.4 e 25.5 - Obblighi informativi**

Con riferimento agli orientamenti riportati ai par. 23, 25.4 e 25.5, si comprende l'esigenza dell'Autorità di disporre di un maggior dettaglio informativo da parte delle imprese di stoccaggio, al fine di garantire un efficace monitoraggio delle prestazioni di stoccaggio e verificare in particolare la coerenza tra le prestazioni attese e quelle effettivamente rese, purché si tengano presenti le seguenti considerazioni:

- **§ 23 – meccanismo di monitoraggio delle prestazioni attese**

Le prestazioni di stoccaggio sono garantite agli utenti a livello di hub e non di singolo sito di stoccaggio: l'operatore di stoccaggio decide giornalmente, in funzione delle nomine e rinomine degli utenti (non prevedibili a priori), come allocare i flussi gas tra i vari siti del proprio hub (e tra i vari *clusters* di ciascun sito) sulla base delle condizioni climatiche, della situazione operativa dei siti (livello di svasso/invaso, condizioni operative degli impianti, eventuali indisponibilità di pozzi / *flow lines* / compressori,...) e della normale buona prassi operativa¹.

E' vero infatti che l'operatore di stoccaggio (in particolare nel corso di una campagna di erogazione invernale), pur mettendo a punto un programma iniziale di svasso che rappresenta una linea guida ideale per la propria attività operativa, nella realtà quotidiana si deve continuamente confrontare con eventi sostanzialmente imprevedibili (nomine e rinomine degli utenti, eventi climatici, problemi operativi improvvisi,...) e conseguentemente modificare / aggiornare / correggere l'assetto operativo del proprio hub e i livelli di carico dei singoli siti.

¹ Ad esempio, risulta opportuno "fare riposare" un giacimento che – per numerosi giorni consecutivi - sia stato sollecitato in erogazione per esigenze climatiche o indisponibilità di un altro sito dell'hub, al fine di non comprometterne le prestazioni erogative nel proseguimento della campagna invernale

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

In tale scenario, tanto maggiore è il numero di siti che compongono l'hub tanto maggiore sarà la flessibilità nella gestione operativa in erogazione e in iniezione, consentendo, di conseguenza, all'operatore di fare meglio fronte agli imprevisti operativi e climatici propri dell'attività di stoccaggio e al contempo di offrire prodotti che, discostandosi dai normali cicli di funzionamento degli stoccaggi, conferiscano agli utenti maggiore flessibilità nell'utilizzo delle capacità.

In considerazione di quanto sopra, eventuali:

- ✓ riduzioni nel tempo delle prestazioni di spazio e/o punta offerte
- ✓ scostamenti rispetto alle prestazioni attese a fronte di investimenti realizzati
- ✓ mancate messe a disposizione delle prestazioni indicate

che venissero rilevate dall'attività di monitoraggio dell'Autorità, dovrebbero essere valutate:

- ✓ a livello complessivo di hub (e non di singolo sito),
- ✓ tenendo conto di eventuali indisponibilità operative e/o circostanze imprevedibili al di fuori del controllo dell'operatore;
- ✓ su un arco di tempo ragionevole (2-3 anni), escludendo i siti in regimazione

• **§ 25.4 – Obblighi informativi**

- ✓ Circa il parametro della *duration*, evidenziamo che – alla luce anche di quanto esposto qui sopra - tale parametro (determinato sulla base delle curve di svaso del sito di stoccaggio - volumi vs. pressioni) ha un carattere necessariamente teorico e non risulta all'atto pratico verificabile, non essendo immaginabile - per evidenti motivi di buona gestione dei servizi di stoccaggio invernali - uno scenario nel quale si possa richiedere ad un'impresa di stoccaggio – contestualmente all'erogazione dei servizi di stoccaggio agli utenti – di svuotare completamente o parzialmente un sito ai fini di verificarne la *duration* effettiva.
- ✓ Ugualmente, i valori di punta massima di erogazione possono essere determinati dalle curve di svaso di un sito, ma la loro verifica sul campo – dovendo avvenire contestualmente al normale servizio di erogazione invernale fornito agli utenti - è fortemente subordinata alla disponibilità di

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

nomine adeguate da parte degli stessi (specialmente per la punta in ipotesi di massimo riempimento e – soprattutto – la punta disponibile per 15 giorni consecutivi) nonché alle condizioni di svasso del sito².

- ✓ Circa la punta massima disponibile per 15 giorni, ci interessa evidenziare che, sulla base di quanto da noi già sperimentato nel sito di Collalto negli inverni 2017/18 e 2018/19 in ottemperanza a quanto richiesto dall'Autorità (Delibera 775/2017), riteniamo ugualmente indicativa e più facilmente verificabile la punta massima disponibile per 15 giorni non consecutivi nel corso dell'inverno³.

Auspicheremmo infine che, una volta eseguita positivamente la prova di 15 giorni e dimostrata quindi l'attendibilità della prestazione prevista per un sito, non sia necessario ripetere tale prova negli anni successivi fintanto che le condizioni tecnico / operative del sito (volumi di gas immobilizzato, spazio di WG disponibile agli utenti, assetto degli impianti di superficie) rimangano sostanzialmente immutate.

- **§ 25.5 – Obblighi informativi per il monitoraggio delle prestazioni**

I parametri contrattuali delle prestazioni che le imprese di stoccaggio si impegnano a rendere disponibili agli utenti sono normalmente due:

- prestazione di spazio, ossia volume disponibile in stoccaggio, in MJ;
- prestazione di punta giornaliera (erogazione / iniezione), in MJ/g.

Nel paragrafo in oggetto non è chiaro se ci si riferisca alle prestazioni a livello di Hub o di singolo sito, e la differenza è sostanziale.

Come già evidenziato in precedenza, le prestazioni che le imprese di stoccaggio si impegnano a rendere disponibili agli utenti sono a livello di hub

² Durante una normale campagna di erogazione invernale, il massimo riempimento si ha all'avvio (1° novembre) mentre le nomine massime degli utenti avvengono normalmente in una fase successiva (da inizio dicembre) quando il sito di stoccaggio ha comunque già dovuto erogare volumi di gas e quindi non è più nelle condizioni di massimo riempimento. Pertanto, ai fini di una verifica della prestazione di erogazione massima, quando il sito è pieno si rischia di non avere le nomine adeguate, mentre quando le nomine sono adeguate è probabile che il sito non sia più pieno.

³ Se un sito dimostra di poter fornire una certa prestazione massima di punta di erogazione per 15 giorni non consecutivi nel corso di un inverno, poiché negli intervalli di tempo tra i suddetti 15 giorni il sito normalmente continua ad erogare e si svuota, a maggior ragione sarà dimostrato che la medesima prestazione potrà essere fornita per 15 giorni consecutivi.

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

e non di singolo sito: pertanto, la verifica della consistenza tra le prestazioni offerte e quelle effettivamente utilizzate deve essere svolta a livello di hub.

Ciò premesso, riteniamo ragionevole che l'impresa di stoccaggio – insieme alla prestazione complessiva di spazio resa disponibile agli utenti – fornisca all'Autorità uno “spaccato” di come tale prestazione di spazio complessiva (contrattuale) sia indicativamente suddivisa tra i vari siti. La valutazione della consistenza tra prestazioni di spazio previste *ex ante* per ciascun sito e prestazioni di spazio effettive dovrà tenere conto della già evidenziata flessibilità nell'utilizzo dei diversi siti nell'ambito della normale operatività dell'hub di stoccaggio: riteniamo che una tolleranza del $\pm 10\%$ sulle prestazioni effettive di un sito (rispetto ai valori previsionali) sia a tal fine ragionevole, fatti salvi i casi di problemi operativi imprevedibili che riducano in maniera anomala la prestazione di spazio di un sito, di cui si dovrà necessariamente tenere conto.

Diverso è il discorso per la prestazione di punta, dove il valore reso disponibile contrattualmente agli utenti (sempre a livello di hub) viene definito dall'operatore - pur in un'ottica di massimizzazione delle prestazioni offerte - come un mix tra prestazioni dei giacimenti (in funzione dello svaso), prestazioni tecniche degli impianti di superficie, vincoli operativi dei vari siti e politica commerciale dell'impresa di stoccaggio⁴ e risulta quindi più difficilmente scomponibile nelle componenti riferibili ai singoli siti.

Le ipotesi teoriche sulla base delle quali viene calcolata la prestazione tecnica massima di un singolo sito (condizioni di massimo riempimento, piena disponibilità degli impianti, adeguata nomina degli utenti) difficilmente vengono riscontrate nell'operatività *day-by-day* dall'operatore, generalmente caratterizzata da continui cambiamenti “esterni” (in primis le nomine degli utenti e le condizioni climatiche,...) che determinano continui cambiamenti

⁴ La politica commerciale di una società di stoccaggio è direttamente correlata alle flessibilità operative del proprio hub (*in primis*, numero di siti di stoccaggio disponibili) e alle prestazioni contrattuali di iniezione ed erogazione offerte agli utenti (flessibilità per gli shipper).

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

nell'assetto operativo di macchine e campi, sempre nell'ottica della migliore ottimizzazione della gestione complessiva e dei costi dell'hub.

Pertanto, a maggior ragione, anche per le prestazioni di punta la verifica della consistenza tra le prestazioni offerte e quelle effettivamente utilizzate può essere svolta a livello di hub.

Riteniamo infine che eventuali scostamenti tra prestazioni attese ed effettive debbano essere valutati su orizzonti temporali ampi (qualche anno) e non anno su anno, al fine di neutralizzare l'incidenza di eventuali riduzioni delle prestazioni contingenti e non strutturali.

24 FATTORE DI COPERTURA DEI RICAVI

S13. Osservazioni in merito all'ambito di applicazione e alle modalità applicative del fattore di copertura dei ricavi

S14. Osservazioni in merito al meccanismo facoltativo di riduzione della quota di ricavo riconosciuta soggetta a fattore di copertura a fronte di un rafforzamento dei meccanismi di incentivazione di cui al RAST.

S13. Si condivide quanto proposto.

S14. In merito al meccanismo facoltativo di riduzione della quota di ricavo riconosciuta soggetta a fattore di copertura a fronte di un rafforzamento delle incentivazioni di cui al RAST, si evidenzia:

- l'esigenza di trasparenza dei criteri con i quali tale meccanismo facoltativo verrà implementato;
- l'opportunità che sia effettuato, nei confronti delle imprese di stoccaggio che aderiranno a tale meccanismo facoltativo, un monitoraggio effettivo finalizzato a verificare che non si registri un decremento delle prestazioni e delle flessibilità dei prodotti non incentivati (rientranti nel fattore di garanzia) a favore di un incremento delle stesse per i prodotti rientranti nello schema incentivante (non rientranti nel fattore di garanzia). Un monitoraggio dunque, volto a verificare che tale nuovo meccanismo

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

non vada a distorcere/snaturare l'offerta e conseguente relativa remunerazione del servizio base.

27 ORIENTAMENTI IN MATERIA DI SICUREZZA E CONTINUITÀ DEL SERVIZIO DI STOCCAGGIO

S15. Osservazioni in merito ai criteri di regolazione della sicurezza del servizio e all'eventuale necessità di introdurre obblighi di sicurezza in relazione ai pozzi di stoccaggio.

S15. Si concorda riguardo l'opportunità di introdurre una distinzione tra attività di sorveglianza e attività di ispezione delle *flow line* di collegamento e riguardo alle frequenze minime prospettate.

A riguardo si riporta che la nostra Società effettua già 2 volte all'anno delle attività che permettono di verificare l'assenza di fuoriuscite di gas. In occasione delle fermate impianti, effettuate in corrispondenza dei passaggi dalla fase d'iniezione a quella di erogazione e viceversa, vengono chiuse per manutenzione tutte le valvole di intercettazione delle *flow line* le quali sono equipaggiate con trasmettitori di pressione (tarati in bar, con sensibilità alla seconda cifra decimale) collegati al DCS del Centro Operativo. Poiché per tutta la durata della fermata non v'è flusso di gas di processo, il valore assolutamente stabile della pressione in *flow line* è la prova, indiretta ma certa, della perfetta tenuta delle linee.

In merito alla frequenza relativa all'attività di ispezione mediante *pig* delle *flow line*, questa appare adeguata in virtù del l'avvenuto completamento della protezione catodica efficace. Si consideri che il costo di un'ispezione invasiva tramite *pig* varia in funzione del diametro e della lunghezza della linea, per valori fra (omissis)... ad ispezione.

Riguardo alla possibilità di introdurre l'obbligo di sostituzione delle valvole di fondo pozzo *wire line retrievable* con valvole *tubing retrievable*, si ritiene che possa sicuramente rappresentare un beneficio in termini di sicurezza ma allo stesso tempo si segnala che tali sostituzioni richiedono interventi di *work over* dei pozzi con un costo unitario stimabile fra i (omissis)... Pertanto, l'adeguamento in oggetto comporterebbe un costo per la Società stimato di circa (omissis)...

Edison Stoccaggio Spa

Foro Bonaparte, 31
20121, Milano
Tel. +39 02 6222 1

S16. Osservazioni in merito alla regolazione delle emergenze di servizio.

S16. Si concorda con l'opportunità di confermare le vigenti disposizioni in materia di emergenze del servizio.

S17. Osservazioni in merito ai criteri di regolazione della continuità del servizio e ai relativi obblighi di registrazione e comunicazione dei dati.

S17. Si segnala che, fatte salve le considerazioni espresse in relazione ai par. 23 e 25, eventuali meccanismi di penalizzazione presentati al par. 27.9 dovrebbero applicarsi - in continuità con la regolazione vigente - solo nei casi di comprovata responsabilità dell'impresa di stoccaggio al netto di quelli previsti dalle condizioni contrattuali di interrompibilità e di quelli conseguenti ad emergenze di servizio non riconducibili a responsabilità dell'impresa di stoccaggio. Inoltre, se tale prestazione è soggetta a meccanismi di incentivazione di cui al RAST, questi ultimi dovrebbero essere aboliti. Inoltre, non ci pare corretto il criterio di valorizzazione della penalità, che al più dovrebbe essere parametrata sulla differenza tra il prezzo del gas sulla piattaforma M-Gas e il prezzo della sessione MGS relativa allo stesso giorno gas.

28 ORIENTAMENTI IN MATERIA DI QUALITÀ COMMERCIALE

S18. Osservazioni in merito ai criteri di regolazione della qualità commerciale del servizio e ai relativi obblighi di registrazione e comunicazione dei dati.

S18. Si considerano adeguati i prospettati criteri di regolazione della qualità commerciale del servizio e i relativi obblighi di registrazione e comunicazione dei dati

S19. Osservazioni in merito all'obbligo di comunicazione e pubblicazione del piano mensile degli interventi di manutenzione programmata.

S19. Non rileviamo controindicazioni.