

Osservazioni di Edison al Documento di consultazione 637/2018/R/tlr

**“Disposizioni in materia di trasparenza nel servizio di teleriscaldamento e teleraffrescamento.
Inquadramento generale e primi orientamenti”**

1) OSSERVAZIONI GENERALI

Edison apprezza lo sforzo dell'Autorità di introdurre obblighi minimi per la trasparenza dei servizi di teleriscaldamento e teleraffrescamento e in materia di monitoraggio dei prezzi e la scelta di semplificare quest'ultimo rispetto a quanto precedentemente proposto. L'intervento dell'Autorità, basato sulla definizione degli obblighi di trasparenza in materia di contratti di fornitura, prezzi, fatturazione, qualità del servizio e di prestazioni ambientali, consentirà di promuovere la concorrenza nel mercato dei servizi di climatizzazione e assicurare un'adeguata tutela del cliente.

Edison condivide l'approccio regolatorio complessivo illustrato dall'Autorità, ma ritiene essenziale, almeno per un primo periodo di regolazione, alleggerire alcuni obblighi di trasparenza in capo agli operatori. Infatti, come si è potuto constatare negli altri settori regolati che hanno già raggiunto un più avanzato grado di maturità (settore gas ed elettrico), tali obblighi rischiano talvolta di inibire la concorrenza e non si traducono necessariamente in una maggiore consapevolezza da parte degli utenti. In particolare, Edison richiede che possano essere definite modalità semplificate per quanto riguarda il dettaglio degli obblighi informativi richiesti agli operatori. Inoltre, Edison non concorda con la proposta dell'Autorità di pubblicare i prezzi del servizio sul sito internet degli esercenti, in quanto questo potrebbe portare gli utenti a confrontare prezzi afferenti a servizi di natura diversa tra loro, con il rischio ultimo di limitare lo sviluppo del settore. A nostro avviso, almeno in questa prima fase, sarebbe sufficiente fornire le informazioni relative ai prezzi agli utenti che lo richiedano.

Per quanto riguarda le informazioni minime da includere nei documenti di fatturazione, proprio alla luce delle esperienze già maturate in altri settori per cui un'eccessiva trasparenza spesso si traduce in un appesantimento e maggiore complessità delle bollette (e nel conseguente disinteresse del cliente per una loro analisi), Edison ritiene che sia necessario comunicare solo alcuni di questi. In particolare, si propone di non includere in fattura, se non al verificarsi di eventuali cambiamenti, le informazioni inerenti le modalità di aggiornamento dei corrispettivi e le informazioni relative alle modalità di pagamento e alla rateizzazione. Infatti, questi elementi sono già presenti nel contratto e quindi li disponibili per consultazione da parte del cliente.

In conclusione, Edison condivide le tempistiche proposte dall'Autorità in merito all'entrata in vigore della disciplina relativa alla trasparenza e apprezza la proposta di prevedere focus group con associazioni di operatori e utenti per l'approfondimento delle osservazioni pervenute dal primo documento di consultazione.

2) SPUNTI DI CONSULTAZIONE

S.1 Si condividono gli obiettivi generali e specifici dell'intervento di regolamentazione? Motivare la risposta.

Edison concorda con gli obiettivi generali del presente intervento di regolazione volti a promuovere la concorrenza nel mercato dei servizi di climatizzazione e assicurare un'adeguata tutela degli utenti del servizio. Data l'importanza che tale regolazione può avere su un settore ancora non regolato, si ritiene importante tenere in considerazione le esperienze già maturate nei settori del gas e dell'elettricità. Come si è verificato in questi due settori, la presenza di eccessivi obblighi di trasparenza in capo agli operatori (in particolare con riferimento al numero e al dettaglio delle informazioni fornite in fattura), non ha stimolato il consumatore ad un coinvolgimento più attivo nella gestione della propria fornitura, ma anzi traducendosi in un disorientamento del cliente finale a discapito della concorrenza e dei benefici che il cliente finale stesso ne avrebbe potuto derivare.

Pertanto, Edison ritiene che sia necessario, almeno in una prima fase di regolazione del settore, introdurre elementi di semplificazione per quanto riguarda il dettaglio delle informazioni da comunicare all'utente.

S.2 Si condivide la road map proposta? Motivare la risposta.

Edison condivide la road map proposta dalla Autorità e ritiene estremamente utile la previsione di focus group con associazioni di operatori e utenti per approfondire le osservazioni arriveranno con il primo documento di consultazione.

S.3 Si condivide la durata proposta per il primo periodo di regolazione? Motivare la risposta.

Trattandosi di un settore giovane, Edison ritiene ragionevole la proposta dell'Autorità di prevedere un primo periodo di regolazione della durata di tre anni (2020-2022)

S.4 Si condivide l'applicazione delle nuove regole di trasparenza sulla base delle soglie dimensionali proposte nell'ambito del DCO 413/2018/R/tlr? Motivare la risposta.

Edison condivide la proposta dell'Autorità di prevedere nuove regole di trasparenza sulla base delle soglie dimensionali proposte. Tuttavia, si evidenzia come possibile criticità che l'ampiezza della fascia degli esercenti

di media dimensione potrebbe risultare ampia e variegata. Infatti, nello stesso cluster si potrebbero riscontrare esercenti con dimensioni poco superiori ai 6 MW, con caratteristiche tipiche delle microimprese, e operatori con dimensioni poco inferiori ai 50 MW, con caratteristiche assimilabili agli esercenti di maggiori dimensioni. La suddetta eterogeneità in un settore in via di sviluppo potrebbe richiedere, in corso d'opera, una diversa applicazione delle regole di trasparenza secondo criteri non necessariamente legati alla classe dimensionale così come oggi definita.

S.5 Si condivide quanto prospettato in tema di attribuzione degli obblighi di trasparenza in assenza di integrazione verticale? Motivare la risposta

Qualora le attività non siano svolte da un unico soggetto integrato, Edison concorda nel prevedere che gli obblighi di trasparenza nei confronti dei clienti finali siano in capo alle società di vendita, che gestiscono il rapporto contrattuale con gli utenti. Tuttavia, questo obbligo in capo al venditore non si deve tradurre in una penalizzazione per quest'ultimo ed è fondamentale che, così come per i settori della vendita di energia elettrica e gas, sia imposto l'obbligo al gestore della rete di fornire al venditore tutte le informazioni necessarie per il rispetto degli in materia di trasparenza.

S.6 Si condivide quanto prospettato in tema di tempistiche di entrata in vigore della regolazione? Motivare la risposta.

Edison condivide le tempistiche di entrata in vigore della disciplina relativa alla trasparenza, con la considerazione di quanto espresso nella risposta S4

S.7 Si condivide quanto prospettato in materia di trasparenza dei contratti? Motivare la risposta.

Si condivide quanto prospettato in materia di trasparenza dei contratti e sulle tempistiche per l'adeguamento dei contenuti minimi dei contratti si rimanda a quanto affermato alla risposta 4.

S.8 Si condivide quanto prospettato in materia di pubblicazione dei prezzi? Motivare la risposta

S.9 Si condividono le proposte in tema di trasparenza delle modalità di determinazione ed aggiornamento dei prezzi? Motivare la risposta

Edison non condivide le proposte dell'Autorità di pubblicare i prezzi applicati per la fornitura del servizio sul sito internet. Infatti, il settore del telecalore è un mercato ancora prematuro, che non ha tariffe di riferimento e un tale obbligo ostacolerebbe lo sviluppo del settore, portando gli utenti a confrontare prezzi di servizi erogati da realtà molto diverse tra di loro. Proponiamo pertanto che il prezzo non venga reso pubblico, ma sia comunicato all'utente su richiesta o accedendo ad un'area riservata del sito tramite credenziali. Lo stesso ragionamento vale in termini di trasparenza delle modalità di determinazione ed aggiornamento dei prezzi, che ad ogni modo dovranno naturalmente essere rese note al cliente nelle condizioni contrattuali che sottoscrive.

Qualora tuttavia si sviluppasse l'orientamento favorevole alla pubblicazione dei prezzi, sarebbe opportuno prevedere una *disclosure* delle condizioni tecniche e morfologiche delle reti, onde evitare confusione e accompagnare i consumatori in una scelta consapevole.

Per contro, ragionamento diverso vale qualora l'esercente gestisca reti in forza di una concessione che prevede una tariffa. In questa circostanza, infatti, stante la natura diversa con cui è sorto il rapporto, si ritiene utile informare i clienti sulla presenza di una tariffa pubblica.

S.10 Si condivide quanto prospettato in tema di elementi minimi, trasparenza e altri obblighi di fatturazione? Motivare la risposta.

Come già specificato sopra (S.19), Edison richiede un alleggerimento degli obblighi informativi in materia di fatturazione. In particolare, si richiede che i punti d) ed e) relativi rispettivamente alle informazioni inerenti l'aggiornamento dei corrispettivi e alle informazioni in merito alle modalità di pagamento e alla rateizzazione vengano comunicati a fronte della richiesta del cliente, in quanto già presenti nel contratto.

S.11 Si condividono le misure proposte per la gradualità di applicazione di alcuni obblighi di trasparenza nella fatturazione agli utenti? Motivare la risposta.

Si condivide quanto proposto fermo restando le valutazioni di cui al punto S4 in merito agli esercenti di medie dimensioni.

S.12 Si condivide quanto prospettato in tema di ulteriori obblighi inerenti fatturazione e pagamenti? Motivare la risposta.

Edison condivide quanto prospettato dall'Autorità in merito agli ulteriori obblighi inerenti alla fatturazione e ai pagamenti.

S.13 Si condivide quanto prospettato in tema di trasparenza sulla qualità del servizio? Motivare la risposta.

Edison condivide le proposte dell'Autorità in tema di obblighi di trasparenza in materia di qualità del servizio in quanto ritiene necessario garantire ai clienti una qualità commerciale elevata. Unica eccezione vale per il tema dell'autolettura che presuppone una gestione ad hoc sui sistemi informatici con aggravio economico che ad oggi sembra prematuro visto il settore ancora in via di sviluppo.

S.14 Si condivide quanto prospettato in tema di obblighi di trasparenza in materia ambientale? Motivare la risposta.

Edison condivide la proposta dell'Autorità di prevedere obblighi informativi di carattere ambientale, essendo tali informazioni qualificanti per operatori che considerano lo sviluppo del telecalore funzionale all'ottimizzazione energetica ed economica.

S.15 Si condivide quanto prospettato in tema di monitoraggio prezzi? Motivare la risposta.?

Edison apprezza la decisione dell'Autorità di adottare un sistema di monitoraggio dei prezzi semplificato e concorda con il monitoraggio dei prezzi se questo ha come unico fine quello di analizzare lo stato del mercato e che non ci siano abusi di posizione dominante.