



infrastrutture trasporto gas

**OSSERVAZIONI – INTEGRAZIONI
AL DOCUMENTO DI CONSULTAZIONE
N. 512/2018/R/GAS**

**CRITERI DI REGOLAZIONE TARIFFARIA PER IL
SERVIZIO DI TRASPORTO E MISURA DEL GAS
NATURALE PER IL QUINTO PERIODO DI
REGOLAZIONE (5PRT)**

Orientamenti finali

17 Dicembre 2018



INDICE

1. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI CRITERI DI DETERMINAZIONE DEI RICAVI RICONOSCIUTI.....	3
2. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO	6
3. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI ULTERIORI ASPETTI RELATIVI AI CRITERI DI ALLOCAZIONE DEL COSTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO	7
4. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI ARTICOLAZIONE TARIFFARIA DEL SERVIZIO DI MISURA DEL TRASPORTO.....	8
5. MECCANISMI PEREQUATIVI E CORRETTIVI DEI RICAVI....	9

1. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI CRITERI DI DETERMINAZIONE DEI RICAVI RICONOSCIUTI

S 1. Osservazioni in merito alla durata del periodo di regolazione, con particolare riferimento all'opportunità di prevedere un periodo inferiore, di durata triennale, a cui potrebbe essere associata l'ipotesi di introdurre schemi di regolazione orientati alla logica totex nel periodo regolatorio successivo.

S 2. Osservazioni in merito ai criteri di riconoscimento del costo.

S 3. Osservazioni in merito ai criteri di determinazione del capitale investito riconosciuto.

S 4. Osservazioni in merito al tasso di remunerazione del capitale investito riconosciuto, e in particolare in merito alla definizione del β asset.

S 5. Osservazioni in merito alla determinazione della quota di ammortamento.

Per quanto attiene le osservazioni agli spunti puntuali da S 1 a S 5, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.

S 6. Osservazioni in merito alla determinazione e aggiornamento dei costi operativi riconosciuti.

In merito alla determinazione dei costi operativi riconosciuti per il quinto periodo di regolazione, in continuità con i criteri adottati nei periodi regolatori precedenti, si ritiene debbano essere considerati come riferimento i costi sostenuti dalle imprese nell'esercizio più prossimo al primo anno del nuovo periodo di regolazione, ossia l'anno 2018. Si ritiene infatti che l'anno 2018 costituisca il miglior riferimento in quanto rappresentativo dei costi più recenti disponibili e quindi dei costi che l'impresa si troverà strutturalmente a sostenere nel corso del quinto periodo di regolazione.

In relazione alla disponibilità delle informazioni relative all'anno 2018, sarà cura della scrivente Società provvedere affinché il bilancio certificato e le relative informazioni di *unbundling* risultino disponibili in tempo utile per lo svolgimento delle attività funzionali all'approvazione della proposta tariffaria entro i termini previsti dal regolamento europeo.

In merito alla fissazione del livello dei costi operativi riconosciuti per l'anno 2020, si ritiene condivisibile la proposta di confermare il *profit sharing* simmetrico delle maggiori efficienze realizzate rispetto agli obiettivi fissati all'inizio del quarto periodo di regolazione. Non si ritiene tuttavia condivisibile la proposta di prevedere che il riassorbimento di tali extra-efficienze avvenga in un periodo di soli 4 anni. Si ritiene infatti che tale eventualità costituirebbe un significativo depotenziamento dell'incentivo per l'impresa regolata a perseguire efficienze in eccesso rispetto ai target prefissati, a discapito dei consumatori finali che ne beneficerebbero anche se in un periodo più ampio, nonché rappresenterebbe una discontinuità regolatoria rispetto alla prassi ormai consolidata che prevede il periodo di *claw-back* fissato in otto anni. Si evidenzia inoltre come dopo quasi vent'anni di meccanismo *price-cap* i margini di efficientamento siano estremamente difficili da ottenere e pertanto gli sforzi dell'operatore in tal senso dovrebbero essere ulteriormente premiati e non al contrario limitati.

Infine, si ritiene condivisibile la proposta di confermare ai fini dell'aggiornamento annuale dei costi operativi riconosciuti la possibilità per le imprese di richiedere l'attivazione del parametro Y e il riconoscimento della componente di ricavo $RT^{E_{NI}}$.

Con particolare riferimento alla scrivente società, come già evidenziato nelle osservazioni inviate per il precedente documento di consultazione, si segnala come la regolazione tariffaria vigente nel terzo periodo di regolazione non abbia permesso il pieno riconoscimento dei costi operativi sostenuti.

[omissis]

I costi presentati per il riconoscimento, non risultavano rappresentativi della situazione a regime della società per le seguenti motivazioni:

- la logica di riconoscimento parametrico adottata nel terzo periodo regolatorio (6.600 €/km), non considerava le peculiarità del trasporto su rete nazionale, la cui gestione comporta costi operativi più elevati rispetto alla gestione dei tratti di rete regionale. Basti pensare alla necessità di utilizzo sulla rete nazionale di Punti di Intercettazione Linea (PIL) dotati di sistemi elettroattuati e di centrali di telecontrollo. Inoltre in riferimento al personale esterno impiegato nei servizi di manutenzione delle valvole, per la rete nazionale sono necessarie due figure

professionali diverse (operaio elettro meccanico e operaio meccanico) con tempi di intervento di circa 6 ore a valvola, contro una sola figura professionale (operaio elettro meccanico) con tempi di intervento di circa 2 ore a valvola per la rete regionale;

- con la costituzione di Infrastrutture Trasporto Gas nell'ottobre 2012, per effetto della separazione societaria della direzione trasporto da Edison Stoccaggio in recepimento delle disposizioni di cui alla deliberazione ARG/com 153/2011, l'incremento dei costi operativi conseguenti si palesò a partire dall'anno 2013.

Si segnala altresì che i costi operativi di Infrastrutture Trasporto Gas risultano stabili nel periodo 2014-2018, così come evidenziato nella risposta della scrivente alla richiesta di dati e informazioni nell'ambito del procedimento avviato con deliberazione del 23 febbraio 2017 82/2017/R/GAS, a dimostrazione di un fenomeno di regimazione degli stessi.

Alla luce di quanto sopra esposto, il livello di costi raggiunto al 2018 appare rappresentativo dei costi a regime e pertanto non ulteriormente comprimibile.

Si auspica che Codesta Autorità voglia prendere in considerazione la possibilità di un riconoscimento dei suddetti costi, con l'introduzione di opportuni meccanismi di recupero di efficienza (*X-factor*) a partire dagli anni successivi del quinto periodo di regolazione.

S 7. Osservazioni in merito ai costi relativi al sistema di Emission Trading.

S 8. Osservazioni in merito al trattamento delle perdite di rete, autoconsumi e gas non contabilizzato.

S 9. Osservazioni in merito ai criteri di incentivazione.

S 10. Osservazioni in merito ai ricavi per il servizio di bilanciamento.

S 11. Osservazioni in merito ai criteri per la determinazione del vincolo sui ricavi per nuove imprese.

Per quanto attiene le osservazioni agli spunti puntuali da S 7 a S 11, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.

2. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO

- S 12.** *Osservazioni in merito all'identificazione ai fini tariffari dei servizi forniti dalle imprese di trasporto e alla definizione del servizio di trasporto.*
- S 13.** *Osservazioni in merito al perimetro di applicazione e al driver del corrispettivo per la copertura dei costi variabili.*
- S 14.** *Osservazioni in merito al corrispettivo complementare per il recupero dei ricavi.*
- S 15.** *Osservazioni in merito alla ripartizione entry/exit.*
- S 16.** *Osservazioni in merito alla metodologia dei prezzi di riferimento basata sulla distanza ponderata per la capacità.*
- S 17.** *Osservazioni in merito agli aggiustamenti dei corrispettivi di trasporto.*
- S 18.** *Osservazioni in merito alla metodologia dei prezzi di riferimento.*

Per quanto attiene le osservazioni agli spunti puntuali da S 12 a S 18, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.



3. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI ULTERIORI ASPETTI RELATIVI AI CRITERI DI ALLOCAZIONE DEL COSTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO

S 19. *Osservazioni in merito a moltiplicatori, fattori stagionali e capacità interrompibile.*

S 20. *Osservazioni in merito al trattamento tariffario delle reti di trasporto non interconnesse con la rete di trasporto nazionale.*

Per quanto attiene le osservazioni agli spunti puntuali da S 19 a S 20, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.



4. ORIENTAMENTI IN MATERIA DI ARTICOLAZIONE TARIFFARIA DEL SERVIZIO DI MISURA DEL TRASPORTO

S 21. *Osservazioni in merito all'articolazione tariffaria del servizio di misura.*

Per quanto attiene le osservazioni allo spunto puntuale S 21, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.



5. MECCANISMI PEREQUATIVI E CORRETTIVI DEI RICAVI

S 22. Osservazioni in merito ai criteri di perequazione dei ricavi.

S 23. Osservazioni in merito alla gestione a regime dei fattori correttivi.

S 24. Osservazioni in merito alla gestione delle somme riconducibili a fattori correttivi pregressi.

Per quanto attiene le osservazioni agli spunti puntuali da S 22 a S 24, la scrivente richiama integralmente le osservazioni inviate da Snam Rete Gas S.p.A. con comunicazione del 17 dicembre 2018 riferimento RAPAU/prot. 392.