



ASSOGAS

Associazione Nazionale Industriali Privati Gas e Servizi Energetici

Piazza Luigi di Savoia 22 - 20124 Milano

Telefono: +39 02 73.810.79; Telefax: +39 02 733.342

www.assogas.it - segreteria@assogas.it

Codice Fiscale 97002680151

All. Prot. 128/2015

AUTORITA' PER L'ENERGIA ELETTRICA IL GAS ED IL SISTEMA IDRICO

Documento per la consultazione n. 378/2015/R/gas

"Regime di incentivazione del Responsabile del Bilanciamento"

Documento per la consultazione n. 422/2015/R/gas

"Valutazioni in tema di differimento dell'avvio del nuovo regime di bilanciamento"

**Osservazioni e proposte ASSOGAS
Milano, 14 Settembre 2015**



CONFINDUSTRIA

Osservazioni di carattere generale

ASSOGAS, prima di entrare nel merito dei documenti per la consultazione in oggetto, intende richiamare l'attenzione dell'Autorità su quanto già segnalato in risposta al DCO 187/2015/R/gas. In particolare, in considerazione della portata dell'intervento di modifica dell'attuale meccanismo di bilanciamento, i cui provvedimenti attuativi ad oggi non risultano ancora definiti nella loro totalità, si ribadisce l'auspicio che il Regolatore, unitamente all'Impresa Maggiore di Trasporto ed al GME, possa incontrare gli operatori per illustrare i propri orientamenti in merito ed avviare un confronto circa le più opportune misure da adottare alla luce delle specificità del sistema Italia.

In considerazione di quanto detto, si rileva l'impossibilità materiale di dare avvio al nuovo sistema di bilanciamento entro il 1° Ottobre 2015. A tal riguardo, si condividono inoltre le forti perplessità manifestate dal Regolatore all'interno del DCO 422/2015/R/gas circa un eventuale avvio del nuovo meccanismo nei periodi in cui il sistema presenta tipicamente "stati di tensione", quale quello invernale. Si segnala, altresì, l'opportunità di un'entrata in vigore successiva (1° Ottobre 2016) per quanto attiene alla conversione dell'unità di misura da Smc a kWh all'interno dei contratti per il conferimento di capacità da terminale, così da non determinare criticità per i contratti in essere.

Si vede, infine, con favore la previsione di meccanismi incentivanti nei confronti di Snam Rete Gas, in considerazione dell'estrema rilevanza che avranno sull'attività di bilanciamento le informazioni trasmesse dalla stessa società, nonché l'efficienza del suo operato in termini di acquisto e vendita di gas nel mercato. Si coglie, tuttavia, l'occasione per segnalare come, ai fini di una loro più puntuale definizione, risulterebbe opportuno tenere in considerazione anche la puntualità della messa a disposizione delle informazioni nonché la misura delle performance di stima degli scostamenti dei singoli utenti.

Risposta ai quesiti posti in consultazione di cui al DCO 378/2015/R/gas

S.1 Si condivide la scelta di includere nell'ambito dell'incentivazione anche le previsioni di consumo dei punti direttamente allacciati alla rete di trasporto, a costo di una eventuale maggiore tolleranza nella prestazione target da raggiungere?

Ai fini dell'applicazione dei premi e delle penalità, si condivide l'inclusione delle previsioni dei punti direttamente allacciati alla rete di trasporto, in linea con le modalità di calcolo dello sbilancio di sistema e degli utenti. Non si comprendono, tuttavia, le ragioni per cui tale inclusione dovrebbe comportare una maggiore tolleranza nella prestazione *target* da raggiungere, anche in considerazione di quanto emerge dalla Tabella 1, che sembrerebbe già comprendere tali dati nel calcolo dell'errore medio percentuale dall'inverno 2011. A tal riguardo, si intende segnalare l'importanza di una adeguata valorizzazione del c.d. errore "base" che, diversamente, potrebbe determinare la fissazione di obiettivi non sufficientemente sfidanti.

S.2 Si concorda sull'opportunità di una soluzione semplificata che consiste nel limitare l'incentivo alla parte di informazioni pubblicate (e non a quelle rese ai singoli utenti)?

In considerazione di quanto da noi espresso con riferimento alle tempistiche di entrata in vigore del nuovo sistema di bilanciamento, si ritiene che l'applicazione dell'incentivo relativo alla bontà delle informazioni rese ai singoli utenti possa esser avviata in linea con esse.

S.3 Si concorda con l'idea di limitare la misura delle performance alla previsione delle 13:00 del giorno G-1 relativa all'intera rete o vi sono dati più importanti che fin da subito dovrebbero essere presi in considerazione per l'incentivo?

Fermo restando quanto affermato in risposta allo spunto S.2, pur concordando circa l'importanza della previsione del giorno G-1 individuata dal Regolatore ai fini delle attività degli utenti, si ritiene opportuno che l'incentivo favorisca buoni risultati in termini di performance anche nel corso dell'intera giornata G. Nel caso in cui si volesse perseguire tale finalità, potrebbe risultare opportuno definire, ai fini del confronto con il c.d. errore "base", un

indice percentuale che possa rappresentare la maggiore o minore utilità dei dati di stima anche in considerazione della progressivamente ridotta possibilità per gli utenti di bilanciare la propria posizione. In tal senso, sembrerebbe inoltre necessario rimodulare il valore dell'errore "base" citato in considerazione della presumibile maggiore affidabilità dei dati previsionali del giorno G rispetto a quelli utilizzati per la redazione della Tabella 1 (relativi ai dati di previsioni di prelievo pubblicati alle ore 15:00 del giorno G-1 relativi al periodo Marzo 2011 – Marzo 2014).

S.4 Si ritiene che l'efficienza delle previsioni di SNAM dovrebbe essere soggetta a meccanismi di incentivazione diversi da quelli qui descritti? Si richiede un commento circa i parametri delle funzioni di incentivazione qui proposti.

In generale, si concorda con la definizione di un meccanismo di premi e penalità. Non si dispone tuttavia di dati sufficienti per poter correttamente esprimersi circa le pendenze della spezzata di cui alla Figura 1.

S.5 Si ritiene necessario individuare un incentivo specifico per la previsione a due giorni attualmente pubblicata?

Al momento, non si ritiene opportuno individuare un incentivo specifico per la previsione a due giorni attualmente pubblicata.

S.6 Si concorda con l'opportunità di posticipare la definizione di questo incentivo a valle di una fase di monitoraggio dei tempi effettivi di pubblicazione dei dati?

In linea con quanto espresso allo spunto S.2, si ritiene che l'applicazione di un incentivo che favorisca la puntualità della messa a disposizione delle informazioni possa esser prevista in coerenza con le tempistiche di entrata in vigore del nuovo meccanismo di bilanciamento.

S.8 Si richiede un commento circa la funzione di incentivo qui proposta e una valutazione sui relativi parametri.

S.9 Si condivide l'opportunità di rimandare ad una fase successiva l'imposizione di vincoli sulle variazioni di line-pack tra inizio e fine giorno-gas?

In generale, si concorda con la definizione di un incentivo che promuova comportamenti efficienti del Responsabile del Bilanciamento nell'acquisto e nella vendita di gas nel mercato. Rispetto allo schema proposto, si ribadisce tuttavia l'opportunità che sia esplicitata la preferenza per l'utilizzo delle misure di mercato, in linea con quanto previsto dall'articolo 9 del Regolamento UE circa l'ordine di merito delle modalità di intervento del Gestore.

S.10 Si concorda con i valori qui prospettati per cap e floor? O in alternativa quali valori ritenete adeguati?

S.11 Si ritiene che possa esistere un criterio anche approssimato quantificazione ragionevolmente l'importo massimo dei premi e penalità?

S.12 Anche con riferimento alle considerazioni riportate a pagina 9, quali sono i criteri di determinazione dei costi incrementali associati al miglioramento delle performance?

Non si dispone di dati sufficienti ad esprimere un parere in merito.

S.13 Si ritiene che la durata del sistema di incentivazione dovrebbe essere da subito pluriennale?

In una fase di prima applicazione, si ritiene preferibile che il sistema di incentivazione sia aggiornato annualmente a valle di un costante monitoraggio dei suoi esiti.

Risposta ai quesiti posti in consultazione di cui al DCO 422/2015/R/gas

S1. Si chiede agli utenti di trasmettere commenti ed eventuali integrazioni alle valutazioni qui sopra espresse, in particolare sulle esigenze da considerare ai fini della definizione delle tempistiche.

Si rimanda interamente a quanto espresso in premessa.

Ausplicando che le osservazioni qui formulate possano rappresentare per l'Autorità un contributo interessante ed utile e dichiarandoci come sempre a completa disposizione per fornire ogni eventuale ulteriore chiarimento, porgiamo cordiali saluti.

ASSOGAS
Associazione Nazionale Industriali
Privati Gas e Servizi Energetici

Ing. Marta Bucci
Direttore Generale

