

Spettabile
Autorità per l'energia elettrica, il gas e il sistema idrico
Direzione infrastrutture, unbundling e certificazione e
Direzione consumatori, conciliazioni e arbitrati
piazza Cavour 5 – 20121 Milano
email: infrastrutture@autorita.energia.it

Risposta al documento per la consultazione 34/2015/R/EEL

“Riforma delle tariffe di rete e delle componenti tariffarie a copertura degli oneri generali di sistema per i clienti domestici di energia elettrica”

*S1. Si condivide l'identificazione dei principali elementi da considerare e sui quali intervenire? Quali altri elementi si riterrebbe utile evidenziare? **SI***

S2. Si condividono le considerazioni sviluppate in merito agli scenari futuri di evoluzione dei consumi elettrici domestici? Si dispone di elementi informativi ulteriori che inducano a ritenere necessaria una diversa valutazione degli scenari futuri?

S3. Si ritiene che i benchmark proposti siano sufficientemente rappresentativi della maggior parte delle realtà domestiche italiane? Se no, quali modifiche o integrazioni si proporrebbero e per quali motivi?

Si ritiene preferibile l'introduzione di un'ulteriore benchmark, rappresentativo di clienti finali con tariffa D2 e prelievo annuo pari a 3600 KWh. La classe di consumo che va da 3.541 KWh a 4.440 KWh annui, corrisponde al 7,8% dei punti di prelievo e al 14,1% dei volumi prelevati. Si tratta di una categoria rilevante, come risulta dai dati pubblicati in Appendice.

S4. In particolare, si ritiene utile introdurre anche uno o più benchmark relativo/i a clienti domestici dotati di impianto di generazione fotovoltaico?

Tale ipotesi è apprezzabile viste le differenze sostanziali tra questi punti di prelievo, in cui l'autoconsumo svolge un ruolo determinante, rispetto ai punti di prelievo attualmente più diffusi, in cui non è presente l'autoconsumo.

S5. Si ritiene che dovrebbero essere considerati ulteriori criteri di valutazione o ulteriori opzioni? Se sì, quali e per quali motivi?

Si ritiene necessario differenziare l'analisi, distinguendo i punti di prelievo caratterizzati da autoconsumo dai punti non caratterizzati da autoconsumo.

Il grado e la modalità di utilizzo della rete appare differente nel primo caso. L'attività di aggregazione delle misure, per esempio, è più complessa e quindi più onerosa.

Per questo motivo si ritiene necessaria l'introduzione di un'apposita tariffazione per i punti di prelievo caratterizzati da autoconsumo.

Rispetto ai punti di prelievo non caratterizzati da autoconsumo, si ritiene che debba essere valutato l'impatto di spesa di un'opzione ulteriore, simile all'opzione 2, ma con alcuni correttivi che vengono di seguito spiegati.

I costi marginali sostenuti dal sistema per fornire una risorsa, cioè la rete, alle abitazioni utilizzate solo per pochi mesi all'anno, sono necessariamente più alti rispetto ai costi sostenuti per le abitazioni utilizzate tutto l'anno. Per questa ragione si ritiene che una distinzione tra abitazioni di residenza e non residenza sia ancora valida, anche in un'ottica cost reflective di applicazione delle tariffe di distribuzione e trasporto, soprattutto con riferimento alla quota annua per punto di prelievo e al corrispettivo di potenza.

Tale ragionamento trova riscontro anche nel fatto che, mantenendo la distinzione residente/non residente per gli oneri di sistema, non si riesce comunque a perseguire l'obiettivo di una tariffa identica per tutti i clienti domestici.

È quindi preferibile, a nostro avviso, valutare gli impatti di spesa di un'opzione ulteriore, relativa a una tariffa trinomica, analoga all'opzione T2, ma con in più una differenziazione tra residente e non residente anche per il corrispettivo per punto di prelievo e la quota potenza relativi alla distribuzione e al trasporto.

S6. Si condividono le valutazioni delle diverse opzioni di tariffe a regime proposte? Se no, per quali motivi?

Transizione

S7. Si condividono le considerazioni sul percorso di gradualità da impostare per la transizione alle nuove strutture tariffarie a regime? Se no, per quali motivi?

Meglio un salto secco alla nuova struttura con una scadenza sufficientemente annunciata per consentire alle utenze di adattarsi alle nuove condizioni, eventualmente anche chiedendo una modifica della potenza impegnata in funzione delle proprie apparecchiature e delle abitudini di utilizzo.

In ogni caso l'applicazione delle nuove strutture tariffarie deve avvenire solo dopo la revisione del bonus sociale, la sua applicazione e comunicazione capillare, diffusa a tutte le utenze

potenzialmente interessate (nuclei famigliari numerosi, disoccupati, cassaintegrati, anziani soli, pensioni minime).

S8. Si ritiene che sussistano ulteriori leve per la gradualità disponibili all'Autorità? Indicare quali e come possono essere utilizzate.

Potenza impegnata

S9. Si ritiene che dovrebbero essere considerati ulteriori criteri di valutazione o ulteriori opzioni? Se sì, quali e per quali motivi?

Si condividono le valutazioni, tuttavia riteniamo che il costo per la modifica di potenza impegnata debba essere rivisto e diminuito rispetto all'attuale in modo da non costituire un blocco a successivi adeguamenti (in aumento o in diminuzione) della potenza del contatore rispetto alla modifica degli equipaggiamenti casalinghi e abitudini di consumo.

S10. Si condividono le valutazioni delle tre opzioni relative alla potenza? Se no, per quali motivi?

Si, si condividono

S11. Gli operatori di misura sono invitati a fornire elementi quantitativi in termini di tempi e costi relativi alle diverse opzioni presentate o a ulteriori opzioni suggerite.

Bonus sociale

S12. Si ritiene che vi siano elementi che non sono stati adeguatamente valutati, o che sia possibile formulare ulteriori ipotesi di intervento in relazione all'impatto della riforma tariffaria per i clienti in disagio economico?

No, la valutazione appare completa

S13. Si ritiene che, ai fini del calcolo del bonus, siano presenti le condizioni per introdurre un'ulteriore categoria di numerosità che si riferisca al benchmark A (famiglia monocomponente a cui associare un consumo di 1.500 kWh/anno)?