

Milano, 28 Febbraio 2014

Spett.le
**Autorità per l'Energia Elettrica e
il Gas ed il Sistema Idrico**
Piazza Cavour, 5
20121 – Milano

Alla c.a. Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazione

Prot: 0181

Oggetto: Risposta di Infrastrutture Trasporto Gas Spa alla consultazione DCO
36/2014/R/Com.

Infrastrutture Trasporto Gas S.p.A, con sede in Milano, Via Santa Maria Valle,
3, in persona del Direttore Generale, Ing. Ezio Nini allega alla presente una
breve nota di risposta agli orientamenti espressi e temi proposti dall'Autorità
per l'Energia Elettrica e il Gas ed il Sistema Idrico nel Documento di
Consultazione 36/2014/R/Com.

Cordiali Saluti



Infrastrutture Trasporto Gas Spa
Direttore Generale
Ing. Ezio Nini

Infrastrutture Trasporto Gas Spa (di seguito anche “**ITG**” o “**Operatore**”) accoglie con favore l’invito rivolto dall’Autorità per l’Energia Elettrica e il Gas e il Servizio Idrico (di seguito anche “**AEEG**” o “**Autorità**”) ai soggetti interessati per illustrare gli orientamenti finali dell’Autorità in materia di revisione e di semplificazione della normativa in materia di separazione contabile per i settori dell’energia elettrica e del gas al quale ITG propone le seguenti osservazioni e proposte.

Osservazioni di ITG

S14 Si condivide la proposta di modifica dei driver? Si ritiene che vi possano essere ulteriori semplificazioni dei driver?

La proposta della AEEG di prevedere un unico driver per la funzione operativa condivisa commerciale, consistente nel numero delle fatture emesse per ciascuna attività, non ci sembra condivisibile in quanto non consente di rappresentare correttamente l’assorbimento dei costi per attività.

In particolare si osserva quanto segue:

1. Il numero delle fatture emesse per ciascuna attività non è quantificabile in quanto ogni fattura emessa riepiloga ricavi per prestazioni relative ai comparti sia del trasporto che del dispacciamento e della misura.
2. l’attività della funzione non consiste solo nell’emissione delle fatture; i costi della stessa sono piuttosto correlati alla complessità della gestione delle attività relative al trasporto e al dispacciamento. L’assorbimento dei costi è quindi meglio rappresentato dall’attuale driver “ricavi delle vendite e prestazioni”.

Si richiede pertanto di mantenere il driver “ricavi delle vendite e delle prestazioni delle singole attività” come alternativa o come unico criterio in sostituzione del numero di fatture emesse.

S16 Si condividono gli orientamenti finali circa l'entrata in vigore delle nuove disposizioni?

S17 Al fine dell'applicazione delle nuove regole di separazione contabile già a partire dall'esercizio 2014, si ritiene necessario che vengano introdotte clausole transitorie di semplificazione? Se sì, quali?

Relativamente all'entrata in vigore delle nuove disposizioni del nuovo Testo Integrato Unbundling (di seguito anche **TIU**) a partire dall'esercizio 2014, riteniamo in linea generale che, i cambiamenti in corso di esercizio contabile e senza un adeguato tempo di preavviso non debbano essere effettuati.

Nel caso in cui l'applicazione delle nuove disposizioni comportino per l'Operatore una modifica di attività e dei comparti con un impatto per il trasporto, dispacciamento e misura del gas naturale, è necessario prevedere l'entrata in vigore delle nuove disposizioni a partire dall'esercizio 2015 al fine di consentire all'Operatore di recepire le nuove disposizioni e implementare le relative modifiche degli applicativi informatici.