

<p><b>RELAZIONE PRELIMINARE SUGLI APPROFONDIMENTI SVOLTI AI SENSI DELLA DELIBERAZIONE 13 GENNAIO 2013, 14/2013/E/GAS</b></p>
--

INDICE

<b>1</b>	<b>Premessa</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Verifiche sugli investimenti incentivati</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Verifiche sugli investimenti non incentivati e sui dati di contributo</b>	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>Rettifiche di dati accettate con la deliberazione 328/2013/R/GAS</b>	<b>14</b>
<b>5</b>	<b>Sintesi degli esiti delle verifiche sugli investimenti incentivati</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>Chiusura dell'indagine riguardante gli investimenti non soggetti a incentivazione e contributi dichiarati ai fini delle determinazioni del periodo tariffario 2010-2013</b>	<b>20</b>

## 1 Premessa

- 1.1 Gli investimenti in infrastrutture di rete, andando a incidere sia sul livello del tasso di variazione collegato ai nuovi investimenti netti, sia sul tasso di variazione collegato agli investimenti lordi entrati in esercizio, influenzano il livello delle tariffe del servizio di distribuzione del gas, in ultimo quelle fissate per l'anno 2013 con la deliberazione 553/2012/R/GAS. Al riguardo, l'art. 45.5 della RTDG<sup>1</sup> attribuisce all'Autorità il compito, tra gli altri, di verificare, anche mediante visite ispettive a campione, l'effettiva realizzazione degli investimenti effettuati e la loro corrispondenza ai costi comunicati.
- 1.2 Con la deliberazione 24 gennaio 2013, 14/2013/E/GAS (di seguito: deliberazione 14/2013), l'Autorità ha avviato un'indagine conoscitiva sui dati relativi agli investimenti realizzati dalle imprese distributrici di gas nel triennio 2009-2011 (di seguito: indagine conoscitiva).
- 1.3 L'indagine conoscitiva è volta ad acquisire elementi informativi utili per:
  - a. accertare la veridicità dei dati trasmessi, tramite confronto tra i dati riportati nei questionari tariffari e della qualità, e i dati riportati nelle fonti contabili obbligatorie delle imprese;
  - b. accertare la corretta allocazione dei costi capitalizzati tra le differenti tipologie previste dalla regolazione tariffaria, in particolare la corretta allocazione dei costi alle tipologie di cespiti per le quali è previsto il riconoscimento di una maggiore remunerazione del capitale investito.
- 1.4 Ai sensi delle disposizioni di cui al punto 3 della deliberazione 14/2013 è stato conferito mandato al Direttore della Direzione Infrastrutture dell'Autorità per i seguiti di propria competenza, con il supporto della Direzione Vigilanza e Controlli.
- 1.5 Sulla base di tale mandato, la medesima Direzione Infrastrutture ha avviato un'indagine che si è sviluppata lungo due direttrici principali:
  - a. verifiche sui dati di investimento relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti di canapa e piombo, di cui all'articolo 45.3, lettera b) della RTDG, dichiarati dalle imprese nel periodo 2009-2011 (di seguito: *investimenti incentivati*);
  - b. verifiche sui dati relativi a investimenti non soggetti a incentivazione e contributi dichiarati ai fini delle determinazioni del periodo tariffario 2010-2013.

## 2 Verifiche sugli investimenti incentivati

### Le richieste inviate alle imprese distributrici

- 2.1 La Direzione Infrastrutture ha effettuato analisi incrociate dei dati relativi agli investimenti incentivati dichiarati ai fini tariffari ai sensi delle disposizioni della RTDG e dei dati fisici comunicati ai fini della regolazione della qualità del servizio ai sensi della RQDG<sup>2</sup>. Sono stati individuati raggruppamenti di imprese secondo cinque profili di criticità:

---

<sup>1</sup> RTDG è la Parte II del TUDG recante "Regolazione tariffaria dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2009-2012 (RTDG)", approvata con la deliberazione ARG/gas 159/08, come successivamente modificata e integrata.

<sup>2</sup> RQDG è la Parte I del Testo unico della regolazione della qualità e delle tariffe dei servizi di distribuzione e misura del gas per il periodo di regolazione 2009-2012 (TUDG), recante "Regolazione della qualità dei servizi di distribuzione

- 1) il *cluster A1*, comprendente 16 imprese che, ai fini tariffari, hanno dichiarato di aver effettuato investimenti di sostituzione di condotte di ghisa con giunti in canapa e piombo, ma che non hanno dichiarato, ai fini della regolazione della qualità, di aver effettuato sostituzioni di condotte in ghisa;
- 2) il *cluster A2*, comprendente 7 imprese che, ai fini tariffari, non hanno dichiarato di aver effettuato investimenti di sostituzione di condotte di ghisa con giunti in canapa e piombo, ma che hanno dichiarato ai fini della regolazione della qualità di aver effettuato sostituzioni di condotte in ghisa;
- 3) il *cluster B*, comprendente 2 imprese i cui costi unitari di sostituzione delle condotte di ghisa sono risultati molto più bassi della media;
- 4) il *cluster C*, comprendente 6 imprese i cui costi unitari di sostituzione delle condotte di ghisa sono risultati molto più elevati della media;
- 5) il *cluster D*, comprendente 8 imprese con forti scostamenti dei costi di unitari di sostituzione nei due anni considerati.

2.2 Nel complesso sono state interessate dagli approfondimenti sugli investimenti incentivati 33 imprese distributrici<sup>3</sup>, come riportata nella tabella 1.

Tabella 1 - Elenco imprese coinvolte nelle verifiche degli investimenti incentivati

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL
209	GENOVA RETI GAS SPA
247	AMGA-AZIENDA MULTISERVIZI SPA
301	AGSM DISTRIBUZIONE SPA
302	DISTRIBUZIONE GAS NATURALE SRL
359	AZIENDA ENERGIA E SERVIZI- TORINO
377	GESAM SPA
378	ACAM GAS SPA
420	AMAG SPA
457	LUNIGAS.I.F. SPA
491	AIM SERVIZI A RETE SRL
573	PREALPI GAS SRL
739	SERVER SRL
759	A.S.A AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SPA
791	TOSCANA ENERGIA SPA
798	AEMME LINEA DISTRIBUZIONE SRL
807	SOCIETA' ITALIANA PER IL GAS P.A - ITALGAS
819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE S.R.L
841	HERA SPA
926	ACEGAS-APS SPA
932	UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS SRL

e di misura del gas per il periodo di regolazione 2009-2012 (RQDG)", approvata con la deliberazione ARG/gas 120/08, come successivamente modificata e integrata.

<sup>3</sup> Alcune imprese distributrici erano presenti in più raggruppamenti.

978	CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE
1036	SAN DONNINO MULTISERVIZI SRL
1112	AS RETIGAS SRL
1247	A2A RETI GAS SPA
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI SRL
1747	ASEC SPA
2982	ACSM-AGAM RETI GAS – ACQUA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA' ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)
4306	ACOS RETI GAS (GIA' ACOS SPA- ID 109)
5427	ISONTINA RETI GAS SPA (GIA' IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE E SERVIZI SPA – ID 98)

- 2.3 A ciascuna delle 33 imprese interessate nel mese di febbraio sono state inviate specifiche richieste di approfondimento. Nelle comunicazioni trasmesse alle imprese sono state evidenziate le criticità emerse dall'analisi preliminare svolta dalla Direzione Infrastrutture. Alle imprese distributrici è stato richiesto di confermare i dati trasmessi, ovvero di comunicare eventuali rettifiche/integrazioni ritenute opportune. E' stato inoltre richiesto alle imprese, sia nel caso di conferma dei dati, sia nel caso di rettifica, di fornire la documentazione di supporto degli investimenti dichiarati (documentazione contabile e documentazione a supporto dei dati fisici). Sono state escluse dalla richiesta di trasmissione della documentazione contabile le imprese appartenenti al *cluster* A2.
- 2.4 Come indicato in premessa, tali investimenti influenzano il livello delle tariffe del servizio di distribuzione del gas tramite il riconoscimento di una maggiore remunerazione del capitale investito. Pertanto, l'esito negativo delle verifiche condotte nell'ambito dell'indagine conoscitiva, a causa del mancato riscontro alle richieste di informazioni all'uopo formulate, ovvero in caso di trasmissione di dati non veritieri, costituisce presupposto per la rettifica delle tariffe del servizio di distribuzione del gas, al fine di escludere la predetta maggiorazione riconosciuta.
- 2.5 Inoltre, la medesima condotta, poiché implica che la non correttezza delle informazioni fornite dall'impresa e utilizzate dall'Autorità per la determinazione tariffaria, potrebbe integrare la fattispecie di cui all'art. 2, comma 20, lettera c), della legge 481/95, nella parte in cui prevede che la comunicazione di informazioni o l'esibizione di documenti non veritieri, può comportare l'applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie...

#### Le risposte fornite – Cluster A1

- 2.6 Con riferimento alle 16 imprese appartenenti al *cluster* A1, come riportate nella Tabella 2, dalle risposte fornite è emerso quanto segue:
- l'impresa SAN DONNINO MULTISERVIZI SRL - ID 1036 non ha risposto alla richiesta della Direzione Infrastrutture;
  - le imprese M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL – ID 85, ACOS SPA – ID 109, PREALPI GAS SRL – ID 573, SERVER SRL – ID 739, CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL – ID 819, BA.SE. SRL – ID 822, UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS SPA – ID 932, CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE – ID 978, AS RETIGAS SRL – ID 1112, AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA – ID 1261, BUSSETO SERVIZI SRL – ID 1607, ACSM-AGAM RETI GAS-ACQUA SRL – ID 2982 hanno dichiarato di aver commesso errori di compilazione nella raccolta dati ai fini tariffari, in particolare di aver riportato gli investimenti nella casella “condotte stradali sostituite art 45.3 RTDG” anziché nella casella “condotte stradali”;

- le imprese DISTRIBUZIONE GAS NATURALE SRL – ID 302, TOSCANA ENERGIA SPA – ID 791 e LUNIGAS I.F. SPA – ID 457 hanno dichiarato di aver omesso l’indicazione del dato fisico relativo alla lunghezza delle condotte sostituite nella raccolta dati ai fini della qualità del servizio.

2.7 In relazione alla completezza della documentazione contabile richiesta è risultato quanto segue:

- le imprese M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL – ID 85, ACOS SPA – ID 109, DISTRIBUZIONE GAS NATURALE SRL – ID 302, LUNIGAS I.F. SPA – ID 457, CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL – ID 819, BA.SE. SRL – ID 822, AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA – ID 1261, BUSSETO SERVIZI SRL – ID 1607 hanno fornito documentazione contabile completa e riconciliata con i dati trasmessi ai fini tariffari;
- le imprese PREALPI GAS SRL - ID 573, AS RETIGAS SRL – ID 1112 e ACSM-AGAM RETI GAS-ACQUA SRL – ID 2982 non hanno fornito documentazione contabile;
- l’impresa TOSCANA ENERGIA SPA ha trasmesso documentazione contabile parzialmente riconciliabile con i dati di investimento dichiarati, ma non riconducibile a fonte contabile obbligatoria. Dai dati trasmessi si rileva l’elevata incidenza (oltre il 20%) degli oneri relativi agli oneri per la Cosap e all’indennità di civico ristoro;
- l’impresa SERVER S.R.L – ID 739 ha trasmesso pezze giustificative (fatture) relative agli investimenti dichiarati. Gli importi riportati nelle fatture prodotte sono coerenti con i valori riportati nei prospetti tariffari. L’impresa non ha però inviato le fonti contabili obbligatorie richieste;
- l’impresa UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS S.P.A – ID 932, rende disponibili alcune tabelle riepilogative degli investimenti dichiarati e una relazione rilasciata da società di revisione di verifica rispetto alla corrispondenza di tali valori con i dati riportati nelle scritture contabili della società. L’impresa non produce però le fonti contabili obbligatorie richieste;
- l’impresa CARONNO PERTUSELLA SERVIZI S.R.L UNIPERSONALE – ID 978 ha prodotto fatture e una scheda contabile in cui è evidenziato l’investimento effettuato. Le fonti prodotte non sono riconducibili a fonti contabili obbligatorie e non sono riconciliabili con l’investimento dichiarato.

Tabella 2 - Elenco imprese appartenenti al cluster A1

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE S.R.L.
109	ACOS S.P.A.
302	DISTRIBUZIONE GAS NATURALE S.R.L.
457	LUNIGAS I.F.SPA
573	PREALPI GAS S.R.L.
739	SERVER SRL
791	TOSCANA ENERGIA S.P.A.
819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE. S.R.L.
932	UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS S.P.A.
978	CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE
1036	SAN DONNINO MULTISERVIZI S.R.L.
1112	AS RETIGAS SRL
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI S.R.L.
2982	ACSM-AGAM RETI GAS-ACQUA SRL

### Le risposte fornite – Cluster A2

2.8 Con riferimento alle 7 imprese appartenenti al cluster A2, come riportate nella Tabella 3, dalle risposte fornite è emerso quanto segue:

- le imprese A.I.M SERVIZI A RETE S.R.L - ID 491 e AEMME LINEA DISTRIBUZIONE SRL - ID 798 confermano i dati trasmessi all’Autorità in relazione ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG e dichiarano di aver compilato erroneamente i questionari tariffari, indicando gli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG nella categoria “Condotte stradali”, non soggetta a maggiorazione della remunerazione del capitale investito. Le imprese chiedono pertanto di rettificare i dati relativi agli investimenti dichiarati ai fini tariffari;
- l’impresa ACEGAS-APS S.P.A - ID 926 conferma il dato relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita nell’anno 2009, di cui al comma 31.2 della RQDG e segnala che nell’anno 2009 sono state dichiarate immobilizzazioni in corso relative a investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG;
- l’impresa AS RETIGAS SRL - ID 1112 conferma il dato relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita nell’anno 2010, di cui al comma 31.2 della RQDG e segnala che, con riferimento al medesimo anno, non ha rilevato incrementi patrimoniali nella sezione del questionario tariffario destinato a rilevare investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG, in quanto la propria contabilità non consentiva l’identificazione puntuale degli investimenti incentivati;

- l'impresa AMAG S.P.A - ID 420, con riferimento agli investimenti relativi all'anno 2009, conferma il dato relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG, segnalando che si tratta di investimenti effettuati direttamente dal Comune di Alessandria, socio di maggioranza della medesima società, senza precisare se tali investimenti siano stati dichiarati ai fini tariffari in altre categorie di cespiti;
- l'impresa AMGA-AZIENDA MULTISERVIZI S.P.A - ID 247 conferma il dato relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita nell'anno 2010, di cui al comma 31.2 della RQDG e dichiara di aver compilato erroneamente i questionari tariffari. In particolare segnala che:
  - in relazione a 238 metri di condotte sostituite, gli investimenti sono stati riportati erroneamente tra gli investimenti non incentivati;
  - con riferimento a 257 metri di condotte sostituite, pur essendo le nuove condotte già entrate in esercizio, il relativo investimento è stato dichiarato tra le immobilizzazioni in corso, in quanto le relative commesse non erano ancora state consuntivate;
  - in relazione a 123 metri di condotte sostituite è segnalato un errore di imputazione, essendo gli investimenti ad esse relativi classificati come immobilizzazioni in corso.
 L'impresa chiede, se ritenuto necessario, la possibilità di rettificare i dati di investimento comunicati;
- l'impresa ASEC SPA - ID 1747 conferma i dati trasmessi all'Autorità in relazione ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG e dichiara di aver compilato in via prudenziale i questionari tariffari, indicando gli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG nella categoria "Condotte stradali", non soggetta a maggiorazione della remunerazione del capitale investito.

2.9 Le imprese appartenenti al *cluster* A2, come anticipato al precedente punto 2.3, sono state escluse dalla richiesta di trasmissione della documentazione contabile.

Tabella 3 - Elenco imprese appartenenti al *cluster* A2

ID Distributore	Distributore
247	AMGA-AZIENDA MULTISERVIZI S.P. A
420	AMAG SPA
491	A.I.M SERVIZI A RETE S.R.L
798	AEMME LINEA DISTRIBUZIONE SRL
926	ACEGAS-APS S.P.A
1112	AS RETIGAS SRL
1747	ASEC SPA

### Le risposte fornite – Cluster B

2.10 Con riferimento alle 2 imprese appartenenti al *cluster* B, come riportate nella tabella 4, dalle risposte fornite è emerso quanto segue:

- in relazione ai dati dichiarati per l'anno 2010 l'impresa AMAG SPA – ID 420 ha rilevato errori nelle dichiarazioni sia in relazione ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG (1396 metri invece di 1385 metri), sia in relazione agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG (191.512 euro invece di 174.946 euro). L'impresa giustifica poi lo scostamento rispetto alla media, sostenendo che il costo

unitario dei lavori ha beneficiato delle economie derivanti dalla esecuzione congiunta dei lavori di sostituzione delle condotte idriche (es. unico scavo e ripristino);

- l'impresa IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98, in relazione al significativo scostamento (positivo), relativo ai dati dell'anno 2009, rispetto al costo medio di settore, calcolato sulla base dei dati trasmessi dalle imprese distributrici, conferma il dato trasmesso relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG e richiede una rettifica in relazione al dato comunicato riferito agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG, avendo riscontrato errori nei dati trasmessi.

2.11 L'impresa IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98 ha fornito documentazione contabile completa e riconciliata con i dati trasmessi ai fini tariffari.

2.12 L'impresa AMAG SPA – ID 420 ha fornito evidenze contabili riconciliabili con i dati trasmessi, ma non riconducibile a fonte contabile obbligatoria.

Tabella 4 - Elenco imprese appartenenti al cluster B

ID Distributore	Distributore
98	IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE
420	AMAG SPA

#### Le risposte fornite – Cluster C

2.13 Con riferimento alle 6 imprese appartenenti al cluster C, come riportate nella tabella 5, dalle risposte fornite è emerso quanto segue:

- l'impresa IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98, in relazione al significativo scostamento (negativo), relativo ai dati dell'anno 2010, rispetto al costo medio di settore, calcolato sulla base dei dati trasmessi dalle imprese distributrici, conferma il dato trasmesso relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG e richiede una rettifica in relazione al dato comunicato riferito agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG, avendo riscontrato errori nei dati trasmessi;
- l'impresa AZIENDA ENERGIA E SERVIZI-TORINO – ID 359 conferma il dato trasmesso per l'anno 2010 relativo ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG e richiede una rettifica in relazione al dato comunicato riferito agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG, avendo riscontrato un errore;
- l'impresa SOCIETA' ITALIANA PER IL GAS P.A – ITALGAS – ID 807 conferma sia i dati trasmessi relativi ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG, sia i dati riferiti agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG. In relazione alle potenziali criticità segnalate ai fini della valutazione dei costi unitari, l'impresa segnala che la lunghezza delle condotte posate in ciascun anno differisce rispetto alla lunghezza delle condotte sostituite nel medesimo anno a seguito dello sfasamento temporale con

cui vengono effettuate le lavorazioni di cantiere che prevedono le fasi di rimozione delle condotte e ripristino solo dopo le fasi di posa della nuova condotta, messa in gas e relativo allacciamento dell'utenza. La non contemporaneità delle diverse fasi di cantiere può comportare una consuntivazione su diversi periodi contabili dei costi e delle lunghezze delle condotte rimosse. L'impresa evidenzia inoltre che gran parte degli investimenti per la sostituzione di condotte in ghisa con giunti canapa e piombo sono stati effettuati nei comuni di Roma e Venezia che presentano delle componenti di costo specifiche non riscontrabili nella media dei comuni nazionali (Cosap, assistenza archeologica, ripristini con pavimentazioni speciali e contesto di lavoro in area lagunare);

- l'impresa ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232 richiede una rettifica sia dei dati trasmessi relativi ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG, sia dei dati riferiti agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG. L'impresa peraltro sostiene che i dati patrimoniali trasmessi in base alla RTDG si riferiscono al valore dei nuovi investimenti, al netto delle immobilizzazioni in corso e al valore delle immobilizzazioni in corso in anni precedenti entrate in esercizio nell'anno di riferimento, mentre i dati quantitativi trasmessi in base alla RQDG comprendono le condotte risanate o sostituite e “messe in gas”, ovvero in esercizio, nell'anno di riferimento. La differenza tra i due valori dipenderebbe dai tempi tecnici richiesti per la chiusura delle commesse di contabilità industriale per permettere l'introduzione di tutti i costi sostenuti nella realizzazione dei lavori all'interno di ogni commessa di lavoro. Secondo l'impresa il momento di messa in gas, ovvero in esercizio, è sempre antecedente rispetto al momento riferibile all'articolo 45.3, lettera b) della RTDG. Tale disallineamento porterebbe a rilevare quantitativi, espressi in metri lineari, di condotte sostituite in ghisa con giunti canapa e piombo, significativamente superiori a quantitativi “utilizzati” dall'Autorità per determinare il livello del costo medio;
- l'impresa GENOVA RETI GAS - ID 209 conferma i dati trasmessi e illustra i criteri utilizzati per l'individuazione del perimetro di investimenti riconducibili alla tipologia prevista dall'articolo 45.3, lettera b) della RTDG. Secondo tali criteri gli investimenti comunicati ricomprendono:
  - ghisa grigia risanata o sostituita
    - risanamento
    - sostituzione nella stessa “sede di posa”
  - ghisa grigia sostituita
    - dismissione della rete in ghisa grigia (a fronte di nuova rete in altra “sede di posa” o per modifica dell'architettura di rete).

Tali criteri sarebbero stati individuati sulla base di un chiarimento fornito dagli Uffici dell'Autorità nel 2009 a fronte di un quesito relativo alla compilazione della scheda “Dati Generali di impianto” della raccolta “Dati generali sicurezza e continuità”;

- l'impresa ACAM GAS SPA – ID 378 segnala la necessità di rettificare i dati relativi ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG. Inoltre l'impresa individua alcune ragioni che possono spiegare l'entità dei costi unitari sostenuti per la sostituzione delle condotte, riconducibili a caratteristiche morfologiche del territorio servito (terreno roccioso nel caso di Lerici) e a particolari prescrizioni dell'Ente locale (La Spezia).

2.14 In relazione alla completezza della documentazione contabile richiesta è risultato quanto segue:

- l'impresa GENOVA RETI GAS - ID 209 non fornisce documentazione contabile;

- l'impresa IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98 fornisce documentazione contabile completa, riconciliabile e riconducibile alle fonti contabili obbligatorie, come richiamate nella RTDG;
- l'impresa ACAM GAS SPA – ID 378 fornisce documentazione contabile riconciliabile e riconducibile alle fonti contabili obbligatorie. Peraltro le evidenze contabili di dettaglio fornite con riferimento ad alcune commesse non sono complete dei verbali di collaudo;
- l'impresa SOCIETA' ITALIANA PER IL GAS P.A – ITALGAS – ID 807 ha fornito le fonti contabili obbligatorie richieste. Peraltro le evidenze contabili di dettaglio fornite in alcuni casi non sono risultate complete. In alcune delle commesse esaminate a campione, sono risultate mancanti fatture (di importo limitato), in alcuni casi non è stato possibile riconciliare i verbali della prova di tenuta in pressione dei tratti di rete posati con i relativi MAV. Dalla documentazione trasmessa non è stato possibile accertare che alcuni costi (nella fattispecie versamenti a Enti locali per la tassa di occupazione di suolo pubblico) siano effettivamente riconducibili alle attività di sostituzione ammessa a incentivazione;
- l'impresa AZIENDA ENERGIA E SERVIZI-TORINO – ID 359 fornisce documentazione riconducibile alle fonti contabili obbligatorie. Le evidenze fornite in relazione a costi per risarcimento degrado corpo stradale e canone occupazione temporanea suolo pubblico non sono riconciliabili con il dato riportato nei prospetti forniti dall'impresa. In una delle località selezionate a campione non è stata riscontrata documentazione relativa a tre libretti di misura;
- l'impresa ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232 produce fonti contabili obbligatorie e altre evidenze contabili. Nel prospetto di riconciliazione presentato dall'impresa risultano comunicate con riferimento all'anno 2010, ai fini dei riconoscimenti tariffari, come cespiti entrati in esercizio, tratte di condotta che sono state “messe in gas” in anni antecedenti al 2010 (per alcuni tratti di condotta la data di “messa in gas” risale all'anno 2005). I valori riportati nel prospetto di riconciliazione non consentono una quadratura con il valore rettificato comunicato dall'impresa. La documentazione di dettaglio trasmessa non comprende evidenze a supporto delle voci “progettazione interna”, “costi industriali” e “acquisto tubazioni”.

Tabella 5 - Elenco imprese appartenenti al cluster C

ID Distributore	Distributore
98	IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE
209	GENOVA RETI GAS SPA
359	AZIENDA ENERGIA E SERVIZI-TORINO
378	ACAM GAS SPA
807	SOCIETA' ITALIANA PER IL GAS P.A - ITALGAS
1232	ESTRA RETI GAS SRL

### Le risposte fornite – Cluster D

2.15 Con riferimento alle 8 imprese appartenenti al cluster D, come riportate nella tabella 6, dalle risposte fornite è emerso quanto segue:

- per le imprese GENOVA RETI GAS SPA – ID 209, IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98 e ACAM GAS SPA – ID 378 si rimanda a quanto indicato nel precedente paragrafo 2.13;
- l’impresa AGSM DISTRIBUZIONE SPA – ID 301 richiede sia la rettifica dei dati fisici comunicati sia la rettifica dei dati degli investimenti dichiarati a fini tariffari;
- l’impresa A.S.A AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SPA – ID 759 individua alcune cause che hanno portato alla forte variazione dei costi medi di sostituzione tra l’anno 2009 e 2010. I costi dell’anno 2009 sarebbero particolarmente bassi, in termini di costo unitario medio per metro di condotta sostituita, in quanto alcune sostituzioni sarebbero state eseguite con la compartecipazione economica di soggetti terzi o in concomitanza con la posa di altri sottoservizi (condotte acqua), i costi sostenuti per i ripristini stradali sono stati contabilizzati come cespiti di tipologia condotte stradali anziché della tipologia condotte sostituite. A partire dall’anno 2010 alcuni tratti di rete sono stati sostituiti a fine 2009, registrati nell’elenco “ghisa sanata 2009”, ma sono stati immessi nella contabilità lavori a gennaio 2010, comportando un innalzamento nell’importo inserito in contabilità lavori nel 2010 a fronte di minori metri di condotta sostituita nello stesso anno, anche in relazione all’utilizzo, come materiale di ripristino scavi, del “fillcrete”, in sostituzione di materiali di ripristino utilizzati in precedenza, meno costosi. L’impresa richiede una rettifica dei valori di investimento trasmessi;
- l’impresa HERA SPA – ID 841 chiede di rettificare sia i dati trasmessi relativi ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG, sia i dati riferiti agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTD;
- l’impresa GESAM SPA - ID 377 conferma sia i dati trasmessi relativi ai metri lineari di rete risanata o sostituita, di cui al comma 31.2 della RQDG, sia i dati riferiti agli investimenti relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG, ma non fornisce alcuna spiegazione qualitativa relativa allo scostamento riscontrato;
- l’impresa A2A RETI GAS SPA – ID 1247 richiede una rettifica dei dati trasmessi relativi alla sostituzione di condotte in ghisa con giunti in canapa e piombo, di cui al comma 45.3 della RTDG. L’impresa precisa che il valore degli investimenti dichiarati ai fini tariffari è composto, oltre che dai costi dei lavori conclusi e completamente consuntivati entro la chiusura dell’esercizio, anche dagli importi dei lavori per i quali, al momento della redazione del bilancio di esercizio, non si è ancora ricevuta la documentazione contabile definitiva, necessaria per la loro consuntivazione e la relativa registrazione contabile dei costi effettivamente sostenuti. In tali casi, per rispettare la competenza economica dei lavori eseguiti nell’esercizio, ma di cui ancora non si conosce il costo finale, si procede, a seguito dell’accertamento dei lavori effettuati, alla stima dei relativi costi e alla relativa registrazione contabile avverrà al momento della ricezione della documentazione valida ai fini contabili, dalla quale potrebbe emergere un costo differente rispetto a quanto precedentemente registrato. L’impresa precisa inoltre che i costi di investimento indicato non contengono i costi relativi alla progettazione della rete, ai tributi pagati per l’occupazione delle aree pubbliche, che vengono fatti affluire nelle tipologie di investimento non incentivato.

Tabella 6 - Elenco imprese appartenenti al cluster D

ID Distributore	Distributore
98	IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE
209	GENOVA RETI GAS SPA
301	Agsm DISTRIBUZIONE SPA
377	GESAM SPA
378	ACAM GAS SPA
759	A.S.A AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SPA
841	HERA SPA
1247	A.2.A RETI GAS SPA

2.16 In relazione alla completezza della documentazione contabile richiesta è risultato quanto segue:

- l'impresa GESAM SPA – ID 377, ha fornito documentazione completa e riconciliata con i dati trasmessi ai fini tariffari;
- per le imprese IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE – ID 98, ACAM GAS SPA – ID 378 e GENOVA RETI GAS SPA – ID 209, si rimanda al paragrafo 2.14;
- le imprese A.S.A AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SPA – ID 759 e AGSM DISTRIBUZIONE SPA – ID 301 hanno fornito documentazione incompleta e non riconciliabile;
- l'impresa HERA SPA – ID 481 ha fornito fonti contabili obbligatorie riconciliabili. Emerge peraltro che alcuni costi di competenza dell'anno 2009 sono stati rilevati nell'anno 2010;
- l'impresa A.2.A SPA – ID 1247 ha fornito la documentazione contabile nel mese di agosto. La documentazione fornita non è riconducibile alle fonti contabili obbligatorie.

### 3 Verifiche sugli investimenti non incentivati e sui dati di contributo

3.1 Le verifiche di cui al punto b) del paragrafo 1.4 della presente relazione, relative agli investimenti non soggetti a incentivazione e contributi dichiarati ai fini della determinazione del periodo tariffario 2010-2013, hanno coinvolto 22 imprese, riportate nella tabella 7.

Tabella 7 - Elenco imprese coinvolte nelle verifiche degli investimenti non incentivati e contributi dichiarati

ID Distributore	Distributore
50	METAEDIL SRL
205	EDISON D.G SPA (SELVAZZANO DENTRO – PD)
226	SIME SPA –SOCIETA’ IMPIANTI METANO
247	AMGA SPA – AZ. MULTISERVIZI
353	GELSIA RETI SRL
389	GEI SPA – GESTIONE ENERGETICA IMPIANTI
505	EDIGAS ESERCIZIO DISTRIBUZIONE GAS SPA
589	AZIENDA SERVIZI TERRITORIALI SPA
659	AEG RETI DISTRIBUZIONE SRL
682	GRITTI GAS RETE SRL
791	TOSCANA ENERGIA SPA
807	ITALGAS SPA- SOC. ITALIANA PER IL GAS
860	LINEA DISTRIBUZIONE SRL
890	NUOVENERGIE DISTRIBUZIONE SRL
995	ENEL RETE GAS SRL
1007	ASCOPIAVE SPA
1218	LARIO RETI HOLDING SPA
1247	A2A RETI GAS SPA
1250	NAPOLETANA GAS SPA
1280	MARCHE MULTISERVIZI SPA
2624	SILCA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA’ ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)

3.2 In base alle risposte fornite sono stati individuati raggruppamenti di imprese secondo 3 profili di criticità:

- il raggruppamento 1 comprende le imprese riportate nella tabella 8 che hanno chiesto la rettifica del dato di investimento;

Tabella 8 - Elenco imprese che hanno chiesto la rettifica del dato di investimento

ID Distributore	Distributore
• 50	METAEDIL S.R.L.
247	AMGA - AZIENDA MULTISERVIZI S.P.A.
589	AZIENDA SERVIZI TERRITORIALI SPA
1280	MARCHE MULTISERVIZI S.p.A.
2624	SILCA Srl

gruppo 2, comprendente le imprese riportate nella tabella 9 che hanno richiesto la rettifica del dato relativo ai contributi riferiti a dismissioni;

Tabella 9 - Elenco imprese che hanno richiesto la rettifica del dato relativo ai contributi riferiti a dismissioni

ID Distributore	Distributore
205	EDISON D.G. SPA (SELVAZZANO DENTRO - PD)
226	SIME SPA - SOCIETA' IMPIANTI METANO
247	AMGA SPA - AZ.MULTISERVIZI
353	GELSIA RETI SRL
389	GEI SPA-GESTIONE ENERGETICA IMPIANTI
505	EDIGAS ESERCIZIO DISTRIBUZIONE GAS SPA
659	AEG RETI DISTRIBUZIONE SRL
682	GRITTI GAS RETE SRL
791	TOSCANA ENERGIA S.P.A.
807	ITALGAS SPA - SOC.ITALIANA PER IL GAS
860	LINEA DISTRIBUZIONE SRL
890	NUOVENERGIE DISTRIBUZIONE SRL
995	ENEL RETE GAS SPA
1007	ASCOPIAVE SPA
1218	LARIO RETI HOLDING SPA
1250	NAPOLETANA GAS SPA
3327	E.S.TR.A S.p.A. (GIA' 1232-ESTRA RETI GAS SRL)

- l'impresa riportata nella tabella 10 che non ha risposto alla richiesta della Direzione Infrastrutture.

Tabella 10 - Impresa che non ha risposto alla richiesta della Direzione, pertanto si è provveduto alla rettifica d'ufficio

ID Distributore	Distributore
1247	A.2.A RETI GAS SPA

#### 4 Rettifiche di dati accettate con la deliberazione 328/2013/R/GAS

- 4.1 Con la deliberazione 25 luglio 2013, 328/2013/R/GAS (di seguito: deliberazione 328/2013/R/GAS), nelle more della conclusione dell'indagine conoscitiva l'Autorità ha ritenuto opportuno accettare le richieste di rettifica dei dati presentate dalle imprese distributrici, qualora le medesime possano comportare benefici per i clienti finali. L'accettazione delle rettifiche richieste che non comportino benefici per i clienti finali è invece stata subordinata alla conclusione dell'indagine conoscitiva.

4.2 In particolare, con riferimento agli approfondimenti relativi agli investimenti incentivati, è stata concessa un'apertura *extra-time* del sistema *on-line* di raccolta dati per rettificare i dati relativi a investimenti incentivati effettuati alle imprese riportate nella tabella 11.

Tabella 11 - Elenco Imprese alle quali è stata concessa un'apertura *extra-time* del sistema *on-line* di raccolta dati per rettificare i dati relativi a investimenti incentivati effettuati

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL
301	AGSM DISTRIBUZIONE SPA
359	AZIENDA ENERGIA E SERVIZI- TORINO
573	PREALPI GAS SRL
739	SERVER SRL
819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE S.R.L
932	UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS SRL
978	CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE
1112	AS RETIGAS SRL
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI SRL
2982	ACSM-AGAM RETI GAS – ACQUA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA' ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)
4306	ACOS RETI GAS (GIA' ACOS SPA- ID 109)
5427	ISONTINA RETI GAS SPA (GIA' IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE E SERVIZI SPA – id 98)

4.3 Nell'ambito della medesima deliberazione 328/2013/R/GAS è stata concessa un'apertura *extra-time* del sistema *on-line* di raccolta dati per rettificare i dati relativi agli investimenti non soggetti a incentivazione dichiarati dalle imprese riportate nella tabella 12.

Tabella 12 - Elenco imprese alle quali è stata concessa un'apertura *extra-time* del sistema *on-line* di raccolta dati per rettificare i dati relativi agli investimenti non soggetti a incentivazione

ID Distributore	Distributore
50	METAEDIL S.R.L.
247	AMGA - AZIENDA MULTISERVIZI S.P.A.
589	AZIENDA SERVIZI TERRITORIALI SPA
1280	MARCHE MULTISERVIZI S.p.A.
2624	SILCA Srl

- 4.4 La possibilità di rettificare i dati relativi ai contributi riferiti a dismissioni dichiarati dalle imprese nel periodo 2008-2011, è stata concessa alle seguenti imprese, riportate nella tabella 13:

*Tabella 13* - Elenco imprese alle quali è stata concessa la possibilità di rettificare i dati relativi ai contributi riferiti a dismissioni dichiarati nel periodo 2008 -2011

ID Distributore	Distributore
205	EDISON D.G. SPA (SELVAZZANO DENTRO - PD)
226	SIME SPA - SOCIETA' IMPIANTI METANO
247	AMGA SPA - AZ.MULTISERVIZI
353	GELSIA RETI SRL
389	GEI SPA - GESTIONE ENERGETICA IMPIANTI
505	EDIGAS ESERCIZIO DISTRIBUZIONE GAS SPA
659	AEG RETI DISTRIBUZIONE SRL
682	GRITTI GAS RETE SRL
791	TOSCANA ENERGIA S.P.A.
807	ITALGAS SPA - SOC.ITALIANA PER IL GAS
860	LINEA DISTRIBUZIONE SRL
890	NUOVENERGIE DISTRIBUZIONE SRL
995	ENEL RETE GAS SPA
1007	ASCOPIAVE SPA
1218	LARIO RETI HOLDING SPA
1250	NAPOLETANA GAS SPA
3327	E.S.TR.A S.p.A. (GIA' 1232-ESTRA RETI GAS SRL)

- 4.5 In relazione all'impresa A2A Reti Gas SPA – ID 1247, che non ha risposto alle richieste della Direzione Infrastrutture, si è proceduto d'ufficio alla rettifica dei dati.

## 5 Sintesi degli esiti delle verifiche sugli investimenti incentivati

- 5.1 Le verifiche di cui al punto a) del paragrafo 1.4 della presente relazione, relative agli investimenti incentivati, hanno coinvolto, come già osservato, 33 imprese di distribuzione, riportate nella tabella 1 del paragrafo 2.2 della presente relazione. Dalle verifiche è emerso quanto segue.
- 5.2 Le imprese riportate nella tabella 14 hanno confermato i dati di investimento già comunicati, hanno prodotto documentazione completa e riconciliabile e fornito nel contempo adeguate giustificazioni a supporto dei contenuti della documentazione trasmessa.

Tabella 14 - Elenco imprese che hanno confermato i dati di investimento già comunicati, hanno prodotto documentazione completa e riconciliabile e fornito nel contempo adeguate giustificazioni a supporto dei contenuti della documentazione trasmessa

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL
302	DISTRIBUZIONE GAS NATURALE SRL
377	GESAM SPA
378	ACAM GAS SPA
457	LUNIGAS.I.F. SPA
819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE S.R.L
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI SRL
4306	ACOS RETI GAS (GIA' ACOS SPA- ID 109)
5427	ISONTINA RETI GAS SPA (GIA' IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE E SERVIZI SPA – id 98)

5.3 Le imprese riportate nella tabella 15 hanno giustificato in modo adeguato le potenziali anomalie riscontrate.

Tabella 15 - Elenco imprese che hanno giustificato in modo adeguato le potenziali anomalie riscontrate	
ID Distributore	Distributore
247	AMGA-AZIENDA MULTISERVIZI SPA
420	AMAG SPA
491	AIM SERVIZI A RETE SRL
798	AEMME LINEA DISTRIBUZIONE SRL
926	ACEGAS-APS SPA
1112	AS RETIGAS SRL
1747	ASEC SPA

- 5.4 Le imprese riportate nella tabella 16 hanno prodotto documentazione caratterizzata da profili di incompletezza e/o non riconciliabilità e le cui giustificazioni necessitano di ulteriori analisi.

Tabella 16 - Elenco imprese che hanno prodotto documentazione caratterizzata da profili di incompletezza e/o non riconciliabilità e le cui giustificazioni necessitano di ulteriori analisi.

ID Distributore	Distributore
209	GENOVA RETI GAS SPA
301	AGSM DISTRIBUZIONE SPA
359	AZIENDA ENERGIA E SERVIZI- TORINO
573	PREALPI GAS SRL
739	SERVER SRL
759	A.S.A AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SPA
791	TOSCANA ENERGIA SPA
807	SOCIETA' ITALIANA PER IL GAS P.A - ITALGAS
841	HERA SPA
932	UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS SRL
978	CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE
1247	A2A RETI GAS SPA
2982	ACSM-AGAM RETI GAS – ACQUA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA' ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)

- 5.5 L'impresa riportata nella tabella 17 non ha risposto alle richieste di informazioni dell'Autorità.

Tabella 17 – L'Impresa non ha risposto alle richieste di informazioni dell'Autorità

ID Distributore	Distributore
1036	SAN DONNINO MULTISERVIZI SRL

- 5.6 Le imprese riportate nella tabella 18 hanno richiesto le rettifiche ai dati inerenti gli investimenti incentivati. Tali richieste, a beneficio dei clienti finali, sono state accettate dall'Autorità mediante la deliberazione 328/2013/R/gas.

Tabella 18 - Elenco Imprese le cui rettifiche dei dati inerenti gli investimenti incentivati sono state accettate dall'Autorità mediante la deliberazione 328/2013/R/gas.

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G. METANIFERA DI GAVIRATE SRL
301	AGSM DISTRIBUZIONE SPA
359	AZIENDA ENERGIA E SERVIZI- TORINO
573	PREALPI GAS SRL
739	SERVER SRL
819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE S.R.L.
932	UMBRIA DISTRIBUZIONE GAS SRL
978	CARONNO PERTUSELLA SERVIZI SRL UNIPERSONALE
1112	AS RETIGAS SRL
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI SRL
2982	ACSM-AGAM RETI GAS – ACQUA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA' ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)
4306	ACOS RETI GAS (GIA' ACOS SPA- ID 109)
5427	ISONTINA RETI GAS SPA (GIA' IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE E SERVIZI SPA – id 98)

5.7 Per le imprese riportate nella tabella 19 si chiude l'indagine conoscitiva riguardante gli investimenti incentivati, in quanto le medesime imprese hanno prodotto documentazione completa e riconciliabile, fornito adeguate giustificazioni a supporto dei contenuti della documentazione trasmessa e giustificato le potenziali anomalie.

Tabella 19 - Elenco Imprese che hanno prodotto documentazione completa e riconciliabile, fornito adeguate giustificazioni a supporto dei contenuti della documentazione trasmessa e giustificato le potenziali anomalie, per le quali si chiude l'indagine

ID Distributore	Distributore
85	M.D.G METANIFERA DI GAVIRATE
247	AMGA-AZIENDA MULTISERVIZI SPA
302	DISTRIBUZIONE GAS NATURALE SRL
377	GESAM SPA
378	ACAM GAS SPA
420	AMAG SPA
457	LUNIGAS.I.F. SPA
491	AIM SERVIZI A RETE SRL
798	AEMME LINEA DISTRIBUZIONE SRL

819	CONSORZIO GESTIONE RISORSE DELLA VALLE PELIGNA SRL
822	BA.SE S.R.L
926	ACEGAS-APS SPA
1112	AS RETIGAS SRL
1261	AZIENDA SERVIZI VALTROMPIA SPA
1607	BUSSETO SERVIZI SRL
1747	ASEC SPA
4306	ACOS RETI GAS (GIA' ACOS SPA- ID 109)
5427	ISONTINA RETI GAS SPA (GIA' IRIS ISONTINA RETI INTEGRATE E SERVIZI SPA – id 98)

## 6 Chiusura dell'indagine riguardante gli investimenti non soggetti a incentivazione e contributi dichiarati ai fini delle determinazioni del periodo tariffario 2010-2013

- 6.1 Per le imprese riportate nella tabella 20 si chiude l'indagine conoscitiva riguardante gli investimenti non soggetti a incentivazione e contributi dichiarati ai fini delle determinazioni del periodo tariffario 2010-2013.

Tabella 20 - Elenco imprese coinvolte nelle verifiche degli investimenti non incentivati e contributi dichiarati per le quali si chiude l'indagine

ID Distributore	Distributore
50	METAEDIL SRL
205	EDISON D.G SPA (SELVAZZANO DENTRO – PD)
226	SIME SPA –SOCIETA' IMPIANTI METANO
247	AMGA SPA – AZ. MULTISERVIZI
353	GELSIA RETI SRL
389	GEI SPA – GESTIONE ENERGETICA IMPIANTI
505	EDIGAS ESERCIZIO DISTRIBUZIONE GAS SPA
589	AZIENDA SERVIZI TERRITORIALI SPA
659	AEG RETI DISTRIBUZIONE SRL
682	GRITTI GAS RETE SRL
791	TOSCANA ENERGIA SPA
807	ITALGAS SPA- SOC. ITALIANA PER IL GAS
860	LINEA DISTRIBUZIONE SRL
890	NUOVENERGIE DISTRIBUZIONE SRL
995	ENEL RETE GAS SRL
1007	ASCOPIAVE SPA
1218	LARIO RETI HOLDING SPA
1247	A2A RETI GAS SPA
1250	NAPOLETANA GAS SPA
1280	MARCHE MULTISERVIZI SPA
2624	SILCA SRL
3327	ESTRA SPA (GIA' ESTRA RETI GAS SRL – ID 1232)

