

## **Deliberazione 16 marzo 2011 - EEN 3/11**

### **Verifica di proposte di progetto e di programma di misura per progetti di efficienza energetica presentate ai sensi della deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas 18 settembre 2003, n. 103/03 come successivamente modificata e integrata**

## **L’AUTORITÀ PER L’ENERGIA ELETTRICA E IL GAS**

Nella riunione del 16 marzo 2011

### **Visti:**

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164;
- il decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115 di recepimento della Direttiva europea 2006/32 (di seguito: decreto legislativo n. 115/08);
- il decreto legislativo 3 marzo 2011 di recepimento della Direttiva europea 2009/28 sulla promozione dell’uso dell’energia da fonti rinnovabili;
- i decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi per l’incremento dell’efficienza energetica negli usi finali di energia, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale elettrico);
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi nazionali di risparmio energetico e sviluppo delle fonti rinnovabili, di cui all’art. 16, comma 4, del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale gas);
- il decreto ministeriale 21 dicembre 2007 recante “Revisione e aggiornamento dei decreti 20 luglio 2004, concernenti l’incremento dell’efficienza energetica degli usi finali di energia, il risparmio energetico e lo sviluppo delle fonti rinnovabili”;
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: Autorità) 18 settembre 2003, n. 103/03 e successive modifiche e integrazioni (di seguito: deliberazione n. 103/03);
- la deliberazione dell’Autorità 11 gennaio 2006, n. 4/06 (di seguito: deliberazione n. 4/06);
- la deliberazione dell’Autorità 13 ottobre 2009, GOP 26/09;
- la determinazione del Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell’Autorità 1 dicembre 2006, n. 1/06;

- i rapporti di valutazione delle proposte di progetto e di programma di misura di cui al presente provvedimento predisposti dall'Ente per le nuove tecnologie l'energia e l'ambiente (ora Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile, di seguito: l'Enea) e trasmessi dallo stesso Enea al Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell'Autorità ai sensi dell'articolo 3, comma 2, della deliberazione n. 4/06, utilizzando il sito internet predisposto dagli uffici della stessa Direzione a tale scopo e, in particolare, visti gli esiti dell'attività istruttoria proposti dall'Enea.

**Considerato che:**

- l'articolo 5, comma 1, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che il distributore persegue gli obiettivi di incremento dell'efficienza negli usi finali attraverso progetti che prevedono misure e interventi ricadenti tipicamente nelle tipologie elencate nell'allegato 1 ai decreti stessi;
- l'articolo 5, comma 4, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che non sono ammissibili i progetti orientati al miglioramento dell'efficienza energetica relativi agli impianti di generazione di energia elettrica;
- l'articolo 4, comma 3, del decreto ministeriale elettrico e l'articolo 4, comma 2, del decreto ministeriale gas stabiliscono che ai fini del conseguimento degli obiettivi di cui rispettivamente al comma 2 del medesimo articolo del decreto ministeriale elettrico e dell'articolo 3, comma 4, del decreto ministeriale gas, sono validi esclusivamente i progetti predisposti, valutati e certificati secondo le modalità di cui all'articolo 5, comma 6, degli stessi decreti;
- l'articolo 14, comma 2, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che sono fatti salvi i procedimenti avviati, quelli in corso e i provvedimenti emanati dall'Autorità in attuazione dei decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- l'articolo 7, comma 2, del decreto legislativo n. 115/08 prevede che nelle more dell'adozione dei provvedimenti di cui al comma 1 dello stesso articolo e all'articolo 4, comma 3, del medesimo decreto, continui ad applicarsi la vigente regolazione;
- l'articolo 6, comma 1, dell'Allegato A, alla deliberazione n. 103/03 (di seguito: Linee guida) dispone che i metodi di valutazione a consuntivo consentono di quantificare il risparmio netto conseguibile attraverso uno o più interventi in conformità ad un programma di misura proposto dal soggetto titolare del progetto unitamente ad una descrizione del progetto medesimo (di seguito: proposta di progetto e di programma di misura), approvato dal soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi;
- l'articolo 6, comma 2, lettere da a) a f), delle Linee guida indica le informazioni minime che devono essere contenute nella proposta di progetto e di programma di misura di cui al precedente alinea, che viene presentata dal soggetto titolare del progetto al soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi attraverso la scheda tipo di cui al comma 3 del medesimo articolo, pubblicata dall'Autorità sul proprio sito internet ([www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it));
- sulla base di quanto disposto dalle Linee guida i metodi di valutazione a consuntivo si basano, in primo luogo, sul calcolo dei risparmi di energia attraverso la misura dei consumi prima e dopo l'intervento o gli interventi, depurati dagli effetti di fattori non correlati all'intervento stesso e dei risparmi che si stima si sarebbero comunque

- verificati, anche in assenza del progetto, per effetto dell'evoluzione tecnologica, normativa e di mercato;
- l'articolo 6, comma 5 delle Linee guida prevede che trascorsi i termini di cui al medesimo comma le proposte di progetto e di programma di misura si intendono approvate.

**Considerato inoltre che:**

- in data 17 agosto 2010 (prot. Enea n. 47798 del 30 agosto 2010) la società Solgen S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T038 e in data 25 ottobre 2010 (prot. Enea n. 59700 del 26 ottobre 2010) la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T038\_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 10T038\_rev2, trasmessa in data 3 dicembre 2010 (prot. Enea n. 70621 del 6 dicembre 2010) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea;
- in data 7 ottobre 2010 (prot. Enea n. 57782 del 18 ottobre 2010) la società Riva Acciai S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T003, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T003\_rev1, trasmessa in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 73772 del 16 dicembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 11 ottobre 2010 (prot. Enea n. 56300 dell'11 ottobre 2010) la società Interesco S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T023, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T023\_rev1, trasmessa in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66664 del 19 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72516 del 14 dicembre 2010);
- in data 15 ottobre 2010 (prot. Enea n. 57582 del 15 ottobre 2010) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T048, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T048\_rev1, trasmessa in data 26 novembre 2010 (prot. Enea n. 68921 del 29 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 26 ottobre 2010 (prot. Enea n. 56869 del 27 ottobre 2010) la società AB Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T016, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T016\_rev1, trasmessa in data 7 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72248 del 13 dicembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 5 novembre 2010 (prot. Enea n. 63852 del 9 novembre 2010) la società E.On Energia S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T004, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T004\_rev1, trasmessa in data 9 dicembre 2010 (prot. Enea n. 71783 del 10 dicembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;

- in data 16 novembre 2010 (prot. Enea n. 65948 del 17 novembre 2010) la società Emas S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T001\_rev1, trasmessa in data 22 dicembre 2010 (prot. Enea n. 75605 del 23 dicembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66696 del 22 novembre 2010) la società Beghelli Servizi S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T040, integrata dalla comunicazione della società in data 12 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1242 del 13 gennaio 2011);
- in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 67276 del 22 novembre 2010) la società Ilva S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T006;
- in data 22 novembre 2010 (prot. Enea n. 66998 del 22 novembre 2010) la società Econerg - Servizi per le Economie di Energia S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 09T007;
- in data 22 novembre 2010 (prot. Enea n. 67211 del 22 novembre 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T019, integrata dalla comunicazione della società in data 14 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72811 del 14 dicembre 2010);
- in data 22 novembre 2010 (prot. Enea n. 67209 del 22 novembre 2010) la società Kimberly Clark S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T002;
- in data 24 novembre 2010 (prot. Enea n. 68156 del 26 novembre 2010) la società Tholos S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T110, integrata dalla comunicazione della società in data 14 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72809 del 14 dicembre 2010);
- in data 29 novembre 2010 (prot. Enea n. 69253 del 29 novembre 2010) la società Tera Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T011, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T011\_rev1, trasmessa in data 16 dicembre 2010 (prot. Enea n. 74137 del 20 dicembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 29 novembre 2010 (prot. Enea n. 69012 del 29 novembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T033, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T033\_rev1, trasmessa in data 21 gennaio 2011 (prot. Enea n. 3705 del 24 gennaio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 2 dicembre 2010 (prot. Enea n. 70625 del 6 dicembre 2010) la società H3G S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T002, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T002\_rev1, trasmessa in data 19 gennaio 2011 (prot. Enea n. 3117 del 20 gennaio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 3 dicembre 2010 (prot. Enea n. 71803 del 10 dicembre 2010) la società Ilva S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di

- misura con codice 10T007, integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
- in data 6 dicembre 2010 (prot. Enea n. 71806 del 10 dicembre 2010) la società Ilva S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T008, integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
  - in data 7 dicembre 2010 (prot. Enea n. 71435 del 7 dicembre 2010) la società Servizi Energetici Industriali S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T003, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T003\_rev1, trasmessa in data 26 gennaio 2011 (prot. Enea n. 4534 del 26 gennaio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 14 dicembre 2010 (prot. Enea n. 73733 del 16 dicembre 2010) la società Ilva S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T009, integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
  - in data 20 dicembre 2010 (prot. Enea n. 74496 del 21 dicembre 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T020;
  - in data 22 dicembre 2010 (prot. Enea n. 75357 del 23 dicembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T035;
  - in data 24 dicembre 2010 (prot. Enea n. 331 del 10 gennaio 2011) la società AB Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T019;
  - in data 30 dicembre 2010 (prot. Enea n. 362 del 10 gennaio 2011) la società Progetto Energia S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T022;
  - in data 11 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1330 del 13 gennaio 2011) la società Rostef S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e di programma di misura con codice 10T015;
  - con nota in data 9 febbraio 2011 (prot. Enea n. 7921) gli uffici dell'Enea hanno comunicato alla società Rostef S.r.l. che la proposta di cui al precedente alinea non risulta conforme ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida, invitandola a presentare le proprie osservazioni al riguardo; in particolare non è stato previsto un programma di misura e un algoritmo di calcolo coerenti con i requisiti minimi previsti dall'articolo 6, comma 2, lettera c) delle Linee guida e, dunque, in primis, basati sulla misurazione dei consumi energetici prima e dopo l'intervento, depurati dagli effetti di fattori non correlati all'intervento stesso, ma è stato previsto un riconoscimento forfetario dei risparmi conseguibili;
  - con comunicazione in data 18 febbraio 2011 (prot. Enea n. 10094 del 21 febbraio 2011) la società Rostef S.r.l. ha trasmesso integrazioni rispetto alla proposta precedentemente inviata che non sono risultate risolutive dei rilievi di cui al precedente alinea, con la conseguenza che la proposta con codice 10T015 non risulta conforme ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida; in particolare: la società Rostef S.r.l. non ha proposto un programma di misura dei consumi energetici degli apparecchi installati e un algoritmo di calcolo dei risparmi energetici conseguiti adeguati a soddisfare i requisiti minimi previsti dall'articolo 6,

comma 2, lettera c), delle Linee guida, ossia idonei a determinare il risparmio energetico conseguito tramite confronto omogeneo tra consumi ex-ante ed ex-post, depurati dagli effetti di fattori non correlati all'intervento stesso (aggiustamenti) e dei risparmi che si stima si sarebbero comunque verificati, anche in assenza di progetto, per effetto dell'evoluzione tecnologica, normativa e di mercato (addizionalità); non è stato conseguentemente previsto l'impiego di strumenti di misurazione dei consumi energetici e le relative verifiche di funzionalità; in aggiunta la società non ha chiarito se e con quali modalità sia stata verificata la situazione pre-intervento;

- in data 28 gennaio 2011 (prot. Enea n. 6208 del 2 febbraio 2011) la società Beghelli Servizi S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T041;
- in data 28 gennaio 2011 (prot. Enea n. 5181 del 28 gennaio 2011) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T022;
- in data 28 gennaio 2011 (prot. Enea n. 5223 del 28 gennaio 2011) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T051;
- in data 31 gennaio 2011 (prot. Enea n. 6206 del 2 febbraio 2011) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T052;
- nella fase istruttoria dei procedimenti sono stati acquisiti elementi per valutare la conformità alle Linee guida delle proposte di progetto e di programma di misura di cui ai precedenti alinea.

**Ritenuto di:**

- approvare le proposte di progetto e di programma di misura che, sulla base dell'attività istruttoria e dei rapporti di valutazione predisposti dall'Enea risultano conformi ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida;
- non approvare la proposta di progetto e di programma di misura che, sulla base dell'attività istruttoria svolta dagli uffici dell'Autorità e dall'Enea e del rapporto di valutazione predisposto da quest'ultima, risulta non conforme ai criteri e ai requisiti stabiliti dalle Linee guida

**DELIBERA**

1. di approvare le proposte di progetto e di programma di misura (di seguito: proposte) di seguito elencate:
  - proposta presentata dalla società Solgen S.r.l. (codice proposta 10T038\_rev2);
  - proposta presentata dalla società Riva Acciai S.p.A. (codice proposta 10T003\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Interesco S.r.l. (codice proposta 10T020\_rev1), come integrata dalla comunicazione della società in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72516 del 14 dicembre 2010);

- proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 10T048\_rev1);
- proposta presentata dalla società AB Energy S.r.l. (codice proposta 10T016\_rev1);
- proposta presentata dalla società E.On Energia S.p.A. (codice proposta 10T004\_rev1);
- proposta presentata dalla società Emas S.r.l. (codice proposta 10T001\_rev1);
- proposta presentata dalla società Beghelli Servizi S.r.l. (codice proposta 10T040) come integrata dalla comunicazione della società in data 12 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1242 del 13 gennaio 2011);
- proposta presentata dalla società Ilva S.p.A. (codice proposta 10T006);
- proposta presentata dalla società Econerg – Servizi per le Economie di Energia S.r.l. (codice proposta 09T007);
- proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T019) come integrata dalla comunicazione della società in data 14 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72811 del 14 dicembre 2010);
- proposta presentata dalla società Kimberly Clark S.r.l. (codice proposta 10T002);
- proposta presentata dalla società Tholos S.r.l. (codice proposta 10T110) come integrata dalla comunicazione della società in data 14 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72809 del 14 dicembre 2010);
- proposta presentata dalla società Tera Energy S.r.l. (codice proposta 10T011\_rev1);
- proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T033\_rev1);
- proposta presentata dalla società H3G S.p.A. (codice proposta 10T002\_rev1);
- proposta presentata dalla società Ilva S.p.A. (codice proposta 10T007) come integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
- proposta presentata dalla società Ilva S.p.A. (codice proposta 10T008) come integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
- proposta presentata dalla società Servizi Energetici Industriali S.r.l. (codice proposta 10T003\_rev1);
- proposta presentata dalla società Ilva S.p.A. (codice proposta 10T009) come integrata dalla comunicazione della società in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 1259 del 13 gennaio 2011);
- proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T020);
- proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T035);
- proposta presentata dalla società AB Energy S.r.l. (codice proposta 10T019);
- proposta presentata dalla società Progetto Energia S.r.l. (codice proposta 10T022);
- proposta presentata dalla società Beghelli Servizi S.r.l. (codice proposta 11T041);
- proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 11T022);

- proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 11T051);
  - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 11T052);
2. di non approvare la proposta di seguito elencata:
    - proposta presentata dalla società Rostef S.r.l. (codice proposta 10T015).
  3. di notificare il presente provvedimento mediante invio di plico raccomandato con avviso di ricevimento alla società indicata al punto 2;
  4. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità ([www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it)).

16 marzo 2011

Presidente: Guido Bortoni