

Deliberazione 10 gennaio 2011 - EEN 1/11

Verifica di proposte di progetto e di programma di misura per progetti di efficienza energetica presentate ai sensi della deliberazione dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas 18 settembre 2003, n. 103/03 come successivamente modificata e integrata

L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS

Nella riunione del 10 gennaio 2011

Visti:

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164;
- il decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115 (di seguito: decreto legislativo n. 115/08);
- i decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi per l’incremento dell’efficienza energetica negli usi finali di energia, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale elettrico);
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi nazionali di risparmio energetico e sviluppo delle fonti rinnovabili, di cui all’art. 16, comma 4, del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale gas);
- il decreto ministeriale 21 dicembre 2007 recante “Revisione e aggiornamento dei decreti 20 luglio 2004, concernenti l’incremento dell’efficienza energetica degli usi finali di energia, il risparmio energetico e lo sviluppo delle fonti rinnovabili”;
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: l’Autorità) 11 luglio 2001, n. 156/01;
- la deliberazione dell’Autorità 11 luglio 2001, n. 157/01;
- la deliberazione dell’Autorità 18 settembre 2003, n. 103/03 e successive modifiche e integrazioni (di seguito: deliberazione n. 103/03);
- la deliberazione dell’Autorità 11 gennaio 2006, n. 4/06 (di seguito: deliberazione n. 4/06);
- la deliberazione dell’Autorità 13 ottobre 2009, GOP 26/09;
- la determinazione del Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell’Autorità 1 dicembre 2006, n. 1/06;

- la deliberazione dell'Autorità 15 dicembre 2010, GOP 75/10;
- la comunicazione del Direttore Generale dell'Autorità 23 gennaio 2009 (Prot.Gen./P3268);
- i rapporti di valutazione delle proposte di progetto e di programma di misura di cui al presente provvedimento predisposti dall'Ente per le nuove tecnologie l'energia e l'ambiente (ora Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile, di seguito: l'Enea) e trasmessi dallo stesso Enea al Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell'Autorità ai sensi dell'articolo 3, comma 2, della deliberazione n. 4/06, utilizzando il sito internet predisposto dagli uffici della stessa Direzione a tale scopo e, in particolare, visti gli esiti dell'attività istruttoria proposti dall'Enea.

Considerato che:

- l'articolo 5, comma 1, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che il distributore persegue gli obiettivi di incremento dell'efficienza negli usi finali attraverso progetti che prevedono misure e interventi ricadenti tipicamente nelle tipologie elencate nell'allegato 1 ai decreti stessi;
- l'articolo 5, comma 4, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che non sono ammissibili i progetti orientati al miglioramento dell'efficienza energetica relativi agli impianti di generazione di energia elettrica;
- l'articolo 4, comma 3, del decreto ministeriale elettrico e l'articolo 4, comma 2, del decreto ministeriale gas stabiliscono che ai fini del conseguimento degli obiettivi di cui rispettivamente al comma 2 del medesimo articolo del decreto ministeriale elettrico e dell'articolo 3, comma 4, del decreto ministeriale gas, sono validi esclusivamente i progetti predisposti, valutati e certificati secondo le modalità di cui all'articolo 5, comma 6, degli stessi decreti;
- l'articolo 14, comma 2, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che sono fatti salvi i procedimenti avviati, quelli in corso e i provvedimenti emanati dall'Autorità in attuazione dei decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- l'articolo 7, comma 2, del decreto legislativo n. 115/08 prevede che nelle more dell'adozione dei provvedimenti di cui al comma 1 dello stesso articolo e all'articolo 4, comma 3, del medesimo decreto, continui ad applicarsi la vigente regolazione;
- l'articolo 6, comma 1, dell'Allegato A, alla deliberazione n. 103/03 (di seguito: Linee guida) dispone che i metodi di valutazione a consuntivo consentono di quantificare il risparmio netto conseguibile attraverso uno o più interventi in conformità ad un programma di misura proposto dal soggetto titolare del progetto unitamente ad una descrizione del progetto medesimo (di seguito: proposta di progetto e di programma di misura), approvato dal soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi;
- l'articolo 6, comma 2, lettere da a) a f), delle Linee guida indica le informazioni minime che devono essere contenute nella proposta di progetto e di programma di misura di cui al precedente alinea, che viene presentata dal soggetto titolare del progetto al soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi attraverso la scheda tipo di cui al comma 3 del medesimo articolo, pubblicata dall'Autorità nel proprio sito internet (www.autorita.energia.it);

- sulla base di quanto disposto dalle Linee guida i metodi di valutazione a consuntivo si basano, in primo luogo, sul calcolo dei risparmi di energia attraverso la misura dei consumi prima e dopo l'intervento o gli interventi, depurati dagli effetti di fattori non correlati all'intervento stesso e dei risparmi che si stima si sarebbero comunque verificati, anche in assenza del progetto, per effetto dell'evoluzione tecnologica, normativa e di mercato;
- l'articolo 6, comma 5 delle Linee guida prevede che trascorsi i termini di cui al medesimo comma le proposte di progetto e di programma di misura si intendono approvate.

Considerato inoltre che:

- in data 19 dicembre 2009 (prot. Enea n. 174 del 7 gennaio 2010) la società Ankenenergia S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 09T001 e in data 18 marzo 2010 (prot. Enea n. 17939 del 22 marzo 2010) la proposta di progetto e programma di misura con codice 09T001_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 09T001_rev2, trasmessa in data 20 maggio 2010 (prot. Autorità n. 20161 del 26 maggio 2010) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea e dell'Autorità;
- in data 28 maggio 2010 (prot. Enea n. 32615 del 31 maggio 2010) la società Ecotermica Servizi S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T003, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T003_rev1, trasmessa in data 9 agosto 2010 (prot. Enea n. 47791 del 7 agosto 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 11 giugno 2010 (prot. Enea n. 46736 del 6 agosto 2010) la società Oros Progetti e Ricerche S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T020, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T020_rev1, trasmessa in data 28 settembre 2010 (prot. Enea n. 53433 del 28 settembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 22 giugno 2010 (prot. Enea n. 38125 del 24 giugno 2010) la società YouSave S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T018, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T018_rev1, trasmessa in data 30 agosto 2010 (prot. Enea n. 48000 del 31 agosto 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 23 giugno 2010 (prot. Enea n. 38132 del 24 giugno 2010) la società Esco – T.E.C. S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T005, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T005_rev1, trasmessa in data 4 agosto 2010 (prot. Enea n. 46758 del 5 agosto 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 24 giugno 2010 (prot. Enea n. 38918 del 30 giugno 2010) la società Hera S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T059, successivamente sostituita dalla proposta finale con

codice 10T059_rev1, trasmessa in data 5 agosto 2010 (prot. Enea n. 49125 del 7 settembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;

- in data 8 luglio 2010 (prot. Enea n. 40774 dell'8 luglio 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T017, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T017_rev1, trasmessa in data 31 agosto 2010 (prot. Enea n. 47999 del 30 agosto 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 12 luglio 2010 (prot. Enea n. 41254 del 12 luglio 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T009;
- in data 26 luglio 2010 (prot. Enea n. 44314 del 27 luglio 2010) la società AICE S.C.ar.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T024, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T024_rev1, trasmessa in data 18 ottobre 2010 (prot. Enea n. 58509 del 20 ottobre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 16 dicembre 2010 (prot. Autorità n. 41033 del 17 dicembre 2010);
- in data 28 luglio 2010 (prot. Enea n. 44882 del 29 luglio 2010) la società Cofely Italia S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T037 e in data 31 agosto 2010 (prot. Enea n. 48832 del 2 settembre 2010) la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T037_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 10T037_rev2, trasmessa in data 14 settembre 2010 (prot. Enea n. 50980 del 16 settembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 5 agosto 2010 (prot. Enea n. 46588 del 5 agosto 2010) la società YouSave S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T020, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T020_rev1, trasmessa in data 21 settembre 2010 (prot. Enea n. 51861 del 21 settembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 9 agosto 2010 (prot. Enea n. 47789 del 30 agosto 2010) la società Tholos S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T092;
- in data 10 agosto 2010 (prot. Enea n. 47788 del 30 agosto 2010) la società Sinergas S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T009, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T009_rev1, trasmessa in data 20 ottobre 2010 (prot. Enea n. 59315 del 25 ottobre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 11 agosto 2010 (prot. Enea n. 47793 del 30 agosto 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e di programma di misura con codice 10T022;
- con nota in data 24 settembre 2010 (prot. Enea n. 52716) gli uffici dell'Enea hanno richiesto alla società Consul System S.r.l. alcuni approfondimenti e alcune

modifiche in merito alla proposta di cui al precedente alinea, invitandola a presentare una proposta di progetto e di programma di misura riformulata sulla base di quanto segnalato nella suddetta comunicazione; in particolare gli approfondimenti e le richieste di modifica hanno riguardato la necessità di prevedere un bilancio completo di tutti i diversi flussi energetici rilevanti e, di conseguenza, meglio specificare i criteri utilizzati per la determinazione del consumo specifico di baseline, anche in relazione a quanto indicato dalla letteratura tecnica presa a riferimento;

- con comunicazione in data 21 ottobre 2010 (prot. Enea n. 59319 del 25 ottobre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso integrazioni e modifiche rispetto alla proposta precedentemente inviata (codice proposta 10T022_rev1) aggiungendo ulteriori informazioni, concernenti l'ambito dell'intervento e non comprese nella documentazione costituente l'iniziale proposta di progetto e programma di misura, che rendevano necessario richiedere ulteriori precisazioni;
- con nota in data 2 novembre 2010 (prot. Enea n. 62190) gli uffici dell'Enea hanno richiesto alla società Consul System S.r.l. alcuni approfondimenti in merito alla proposta di cui al precedente alinea; in particolare gli approfondimenti e le richieste di modifica hanno riguardato la necessità di precisare ulteriormente alcuni aspetti relativi al consumo specifico di baseline in relazione ai diversi flussi energetici e di riformulare l'algoritmo di calcolo tenendo conto dei consumi di energia elettrica ex ante ed ex post;
- con comunicazione in data 29 novembre 2010 (prot. Enea n. 69328 del 30 novembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso integrazioni e modifiche rispetto alla proposta precedentemente inviata (codice proposta 10T022_rev2) che non sono risultate risolutive dei rilievi di cui al precedente alinea, con la conseguenza che la proposta con codice 10T022_rev2 non risulta conforme ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida; in particolare, la società Consul System S.r.l. non ha proposto un algoritmo di calcolo che consenta di determinare il risparmio energetico tramite confronto omogeneo tra consumi ex-ante ed ex-post e che tenga conto anche del rapporto tra l'energia elettrica consumata per la sola produzione di clinker e la quantità di prodotto;
- in data 19 agosto 2010 (prot. Enea n. 47796 del 30 agosto 2010) la società Buzzi Unicem S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T002;
- in data 24 agosto 2010 (prot. Enea n. 47996 del 31 agosto 2010) la società TEP – Tecnologie per l'energia pulita ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T014, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T014_rev1, trasmessa in data 6 ottobre 2010 (prot. Enea n. 55592 del 6 ottobre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 25 agosto 2010 (prot. Enea n. 47800 del 30 agosto 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T013;
- in data 26 agosto 2010 (prot. Enea n. 47801 del 30 agosto 2010) la società YouSave S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T023;

- in data 27 agosto 2010 (prot. Enea n. 48002 del 31 agosto 2010) la società Beghelli Servizi S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T038;
- in data 31 agosto 2010 (prot. Enea n. 48836 del 2 settembre 2010) la società TEP – Tecnologie per l'energia pulita ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T015, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T015_rev1, trasmessa in data 20 settembre 2010 (prot. Enea n. 51709 del 21 settembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 6 settembre 2010 (prot. Enea n. 49128 del 7 settembre 2010) la società Serenergy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T014;
- in data 8 settembre 2010 (prot. Enea n. 50404 del 14 settembre 2010) la società AB Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T014;
- in data 9 settembre 2010 (prot. Enea n. 49810 del 9 settembre 2010) la società E.On Energia S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001;
- in data 13 settembre 2010 (prot. Enea n. 50894 del 16 settembre 2010) la società Saras S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001;
- in data 13 settembre 2010 (prot. Enea n. 50987 del 16 settembre 2010) la società Saras S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T002;
- in data 14 settembre 2010 (prot. Enea n. 50566 del 14 settembre 2010) la società Elettrogreen Power S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T006, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T006_rev1, trasmessa in data 12 novembre 2010 (prot. Enea n. 65289 del 15 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 17 settembre 2010 (prot. Enea n. 51720 del 21 settembre 2010) la società AICE S.C.ar.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T026, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T026_rev1, trasmessa in data 25 novembre 2010 (prot. Enea n. 68514 del 26 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 21 settembre 2010 (prot. Enea n. 51941 del 22 settembre 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T016, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T016_rev1, trasmessa in data 3 novembre 2010 (prot. Enea n. 62897 del 4 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66778 del 19 novembre 2010);
- in data 27 settembre 2010 (prot. Enea n. 53205 del 27 settembre 2010) la società CSE S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T052, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T052_rev1, trasmessa in data 26 ottobre 2010 (prot. Enea n. 59844 del 27

ottobre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;

- in data 6 ottobre 2010 (prot. Enea n. 55591 del 7 ottobre 2010) la società Solgen S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T039, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T039_rev1, trasmessa in data 16 novembre 2010 (prot. Enea n. 65825 del 16 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 15 ottobre 2010 (prot. Enea n. 58512 del 20 ottobre 2010) la società Energynet S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T018;
- in data 15 ottobre 2010 (prot. Enea n. 57864 del 18 ottobre 2010) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T047, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T047_rev1, trasmessa in data 26 novembre 2010 (prot. Enea n. 68911 del 28 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 19 ottobre 2010 (prot. Enea n. 58506 del 20 ottobre 2010) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T017;
- in data 20 ottobre 2010 (prot. Enea n. 58647 del 21 ottobre 2010) la società CSE S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T056, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T056_rev1, trasmessa in data 22 novembre 2010 (prot. Enea n. 67125 del 22 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 4 novembre 2010 (prot. Enea n. 65750 del 16 novembre 2010) la società Alcoa Trasformazioni S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001;
- in data 12 novembre 2010 (prot. Enea n. 65299 del 15 novembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T031;
- con nota in data 14 dicembre 2010 (prot. Autorità n. 40809 del 15 dicembre 2010) gli uffici dell'Autorità, sulla base del rapporto di valutazione predisposto dall'Enea, hanno comunicato alla società Consul System S.r.l. che il progetto oggetto della proposta di cui al precedente alinea non risulta conforme a quanto previsto dall'articolo 5, comma 4, del decreto ministeriale elettrico e del decreto ministeriale gas dal momento che, in particolare, il progetto consiste nella conversione dell'esistente centrale a turbogas in un nuovo impianto a ciclo combinato gas-vapore esclusivamente finalizzato alla produzione di energia elettrica; con la medesima comunicazione gli uffici dell'Autorità hanno invitato la società a presentare eventuali osservazioni entro dieci giorni, che non risultano essere pervenute;
- in data 4 novembre 2010 (prot. Enea n. 66669 del 19 novembre 2010) la società Hera S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T063;

- in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66665 del 19 novembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all’Autorità e all’Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T032;
- in data 19 novembre 2010 (prot. Enea n. 66995 del 22 novembre 2010) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all’Autorità e all’Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T050;
- nella fase istruttoria dei procedimenti sono stati acquisiti elementi per valutare la conformità alle Linee guida delle proposte di progetto e di programma di misura di cui ai precedenti alinea;
- il presente provvedimento riveste natura di urgenza e non differibilità al fine di evitare l’approvazione per silenzio-assenso delle proposte di progetto e di programma di misura che, sulla base dell’attività istruttoria, sono risultate non conformi ai criteri e ai requisiti stabiliti dalle Linee guida.

Ritenuto di:

- approvare le proposte di progetto e di programma di misura che, sulla base dell’attività istruttoria e dei rapporti di valutazione predisposti dall’Enea risultano conformi ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida;
- non approvare le proposte di progetto e di programma di misura che, sulla base dell’attività istruttoria svolta dagli uffici dell’Autorità e dall’Enea e dei rapporti di valutazione predisposti da quest’ultima, risultano non conformi ai criteri e ai requisiti stabiliti dalle Linee guida

DELIBERA

1. di approvare le proposte di progetto e di programma di misura (di seguito: proposte) di seguito elencate:
 - proposta presentata dalla società Ankenenergia S.r.l. (codice proposta 09T001_rev2);
 - proposta presentata dalla società Ecotermica Servizi S.p.a. (codice proposta 10T003_rev1);
 - proposta presentata dalla società Oros Progetti e Servizi S.r.l. (codice proposta 10T020_rev1);
 - proposta presentata dalla società Yousave S.r.l. (codice proposta 10T018_rev1);
 - proposta presentata dalla società Esco – T.E.C. S.r.l. (codice proposta 10T005_rev1);
 - proposta presentata dalla società Hera S.p.a. (codice proposta 10T059_rev1);
 - proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T017_rev1);
 - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T009);

- proposta presentata dalla società AICE S.C.ar.l. (codice proposta 10T024_rev1) come integrata dalla comunicazione della società in data 16 dicembre 2010 (prot. Autorità n. 41033 del 17 dicembre 2010);
 - proposta presentata dalla società Cofely Italia S.r.l. (codice proposta 10T037_rev2);
 - proposta presentata dalla società Yousave S.r.l. (codice proposta 10T020_rev1);
 - proposta presentata dalla società Tholos S.r.l. (codice proposta 10T092);
 - proposta presentata dalla società Sinergas S.p.a. (codice proposta 10T009_rev1);
 - proposta presentata dalla società Buzzi Unicem S.p.a. (codice proposta 10T002);
 - proposta presentata dalla società TEP – Tecnologie per l’energia pulita (codice proposta 10T014_rev1);
 - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T013);
 - proposta presentata dalla società Yousave S.r.l. (codice proposta 10T023);
 - proposta presentata dalla società Beghelli Servizi S.r.l. (codice proposta 10T038);
 - proposta presentata dalla società TEP – Tecnologie per l’energia pulita (codice proposta 10T015_rev1);
 - proposta presentata dalla società Serenergy S.r.l. (codice proposta 10T014);
 - proposta presentata dalla società AB Energy S.r.l. (codice proposta 10T014);
 - proposta presentata dalla società E.On Energia S.p.a. (codice proposta 10T001);
 - proposta presentata dalla società Saras S.p.a. (codice proposta 10T001);
 - proposta presentata dalla società Saras S.p.a. (codice proposta 10T002);
 - proposta presentata dalla società Elettrogreen Power S.r.l. (codice proposta 10T006_rev1);
 - proposta presentata dalla società AICE S.C.ar.l. (codice proposta 10T026_rev1);
 - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T016_rev1), come integrata dalla comunicazione della società in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66778 del 19 novembre 2010);
 - proposta presentata dalla società CSE S.r.l. (codice proposta 10T052_rev1);
 - proposta presentata dalla società Solgen S.r.l. (codice proposta 10T039_rev1);
 - proposta presentata dalla società Energynet S.r.l. (codice proposta 10T018);
 - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 10T047_rev1);
 - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 10T017);
 - proposta presentata dalla società CSE S.r.l. (codice proposta 10T056_rev1);
 - proposta presentata dalla società Alcoa Trasformazioni S.r.l. (codice proposta 10T001);
 - proposta presentata dalla società Hera S.p.a. (codice proposta 10T063);
 - proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T032);
 - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 10T050);
2. di non approvare le proposte di seguito elencate:
- proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T031);
 - proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 10T022_rev2);

3. di notificare il presente provvedimento mediante invio di plico raccomandato con avviso di ricevimento alla società indicata al punto 2.
4. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità (www.autorita.energia.it).

10 gennaio 2011

Presidente: Alessandro Ortis