
NOTA INFORMATIVA

Perequazione dei costi di approvvigionamento dell'energia elettrica per i clienti serviti in maggior tutela e definizione dei meccanismi di conguaglio tra l'Acquirente unico e gli esercenti la maggior tutela successivamente alla quantificazione della partite economiche relative al *load profiling*

(deliberazione ARG/elt 18/08)

Premessa

La presente nota esplicativa ha lo scopo di illustrare, attraverso una serie di schemi grafici, la struttura dei flussi dei pagamenti tra i soggetti interessati dalla deliberazione ARG/elt 18/08 (di seguito: il provvedimento). Gli schemi proposti rappresentano in modo semplificato gli effetti principali del provvedimento senza entrare negli aspetti di dettaglio quali, a titolo di esempio, le modalità determinazione su base annua e di attribuzione alle diverse ore dell'anno della differenza tra le perdite di rete effettive e quelle standard riconosciute alle imprese distributrici (di seguito: delta perdite), la definizione dell'energia elettrica destinata ai clienti serviti in maggior tutela.

Il provvedimento ha lo scopo di completare il quadro normativo introdotto con la deliberazione n. 156/07 (Testo integrato delle disposizioni dell'Autorità per l'erogazione dei servizi di vendita dell'energia elettrica di maggior tutela e di salvaguardia ai clienti finali ai sensi del decreto legge 18 giugno 2007, n. 73, TIV) con la definizione dei meccanismi di perequazione dei costi relativi all'approvvigionamento dell'energia elettrica sostenuti da ciascun esercente la maggior tutela per servire i clienti finali e con la regolazione delle partite economiche tra gli esercenti la maggior tutela e le imprese distributrici riferite all'energia elettrica corrispondente ai consumi propri di distribuzione e di trasmissione e al delta perdite.

Legenda

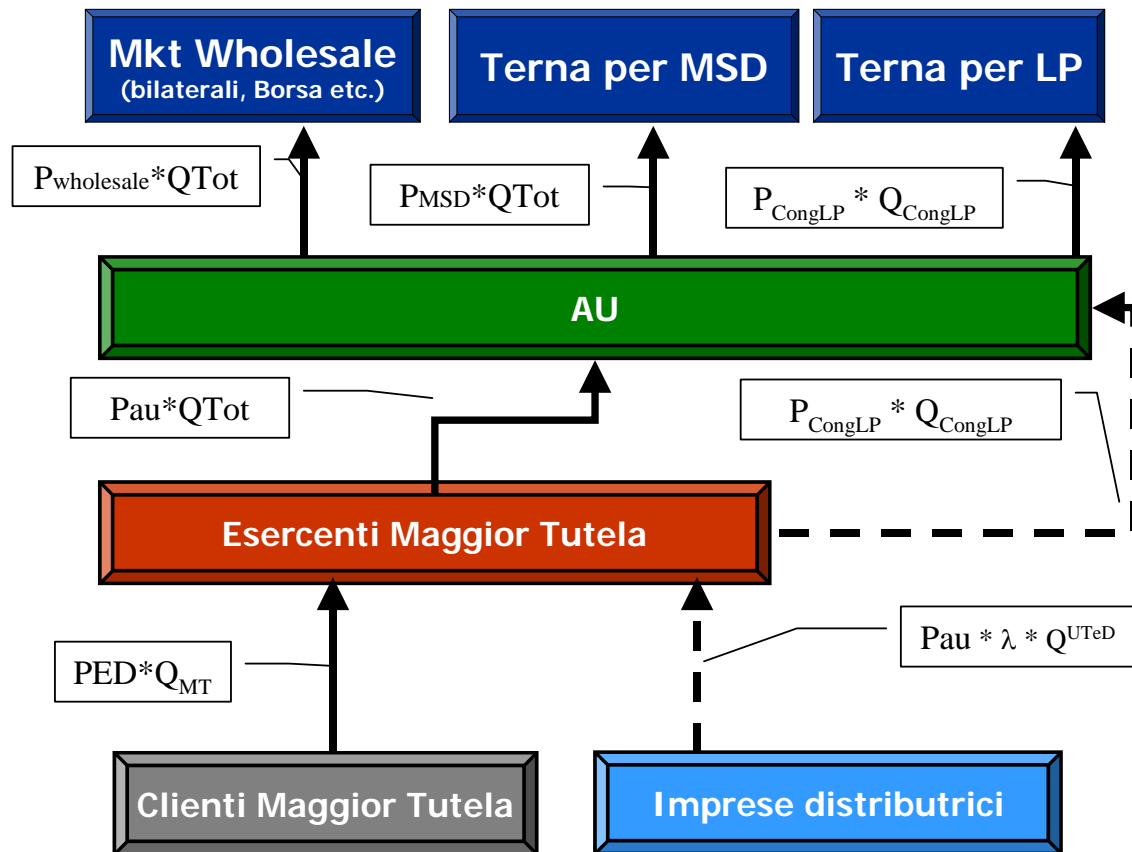
I simboli utilizzati negli schemi grafici di seguito riportati hanno il seguente significato:

AU	è la società Acquirente Unico SpA
TILP	è il testo integrato del <i>load profiling</i> definito con la deliberazione n. 278/07
LP	è il <i>load profiling</i> definito dal TILP
P_{wholesale}	è il corrispettivo medio pagato da AU per l'acquisto dell'energia elettrica all'ingrosso
P_{MSD}	è il corrispettivo medio di dispacciamento pagato da AU
P_{CongLP}	è il prezzo con cui è regolato il conguaglio annuale del LP
P_{au}	è il prezzo di cessione di AU ed è determinato in modo da esser pari a $P_{wholesale} + P_{MSD}$
PED	è il corrispettivo determinato da AEEG
Q_{Tot}	è l'energia elettrica complessivamente approvvigionata da AU durante l'anno (<i>ex ante</i>)
Q_{CongLP}	è l'energia elettrica del conguaglio LP corrispondente alla differenza tra i consumi effettivi dei clienti e l'energia elettrica acquistata <i>ex ante</i> (cioè la Q_{Tot}); di seguito si ipotizza, ai soli fini di semplificazione espositiva, che Q_{CongLP} assuma valore positivo.
Q_{MT}	è l'energia elettrica prelevata dai clienti in maggior tutela
Q^{UTeD}	sono i consumi per usi di trasmissione e di distribuzione
λ	è il parametro che esprime le perdite di rete standard
ΔI	è l'energia elettrica corrispondente al delta perdite

Schemi grafici

Gli schemi grafici da 1 a 4 illustrano la situazione dei pagamenti e di cassa degli operatori prima dell'applicazione dei meccanismi di perequazione introdotti dal provvedimento, gli schemi 5 e 6 illustrano gli effetti dei medesimi meccanismi.

Schema 1: i flussi dei pagamenti

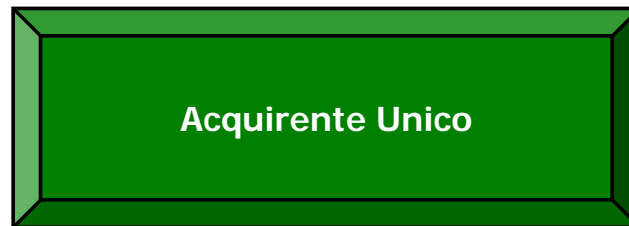


Si noti che:

$$Q_{\text{Tot}} + Q_{\text{CongLP}} = \lambda * (Q_{\text{MT}} + Q^{\text{UTeD}}) + \Delta I$$

I flussi rappresentati con tratto continuo rappresentano pagamenti sui mercati dell'energia o pagamenti già disciplinati dal TIV, dal TILP o dalla deliberazione n. 111/06, quelli rappresentati con linea tratteggiata sono disciplinati nel TIV con le modifiche introdotte dal provvedimento (articolo 13ter e 13sexies).

Schema 2: la situazione di cassa - AU



<p>Paga:</p> <ul style="list-style-type: none">• $P_{\text{wholesale}} * Q_{\text{Tot}}$• $P_{\text{MSD}} * Q_{\text{Tot}}$• $P_{\text{CongLP}} * Q_{\text{CongLP}}$	<p>Incassa:</p> <ul style="list-style-type: none">• $Q_{\text{Tot}} * P_{\text{au}}$• $P_{\text{CongLP}} * Q_{\text{CongLP}}$
---	--



AU è in equilibrio poichè:
 $P_{\text{au}} = P_{\text{wholesale}} + P_{\text{MSD}}$

Schema 3: la situazione di cassa – Esercenti la maggior tutela

Esercente maggior tutela

Paga:

$$\bullet \mathbf{Pau} * \mathbf{QTot}$$

$$\bullet \mathbf{P}_{\text{CongLP}} * \mathbf{Q}_{\text{CongLP}}$$

Incassa:

$$\bullet \mathbf{Q}_{\text{MT}} * \mathbf{PED}$$

$$\bullet \mathbf{Pau} * (\mathbf{Q}^{\text{UTeD}} * \lambda)$$

L'esercente è in potenziale squilibrio poichè:

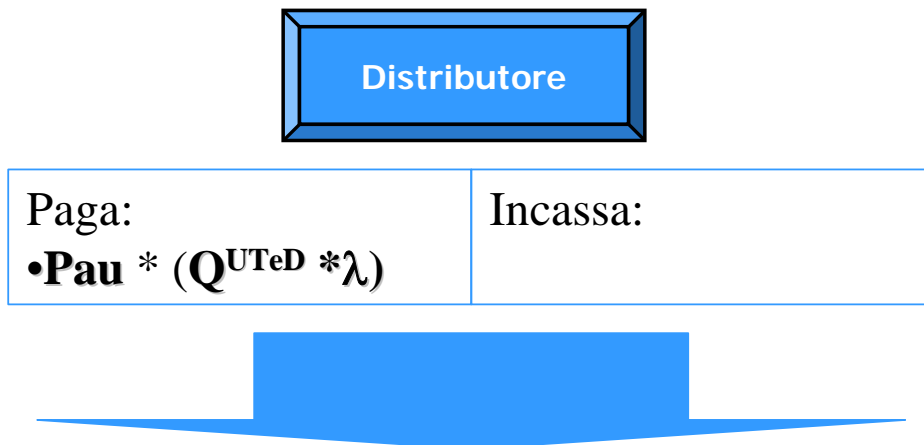
$$\mathbf{a) \quad PED \neq Pau * \lambda + [(P_{\text{CongLP}} - Pau) * (Q_{\text{CongLP}} / Q_{\text{MT}})]}$$

$$\mathbf{b) \quad QTot + Q_{\text{CongLP}} \neq \lambda * (Q_{\text{MT}} + Q^{\text{UTeD}})}$$

Lo squilibrio sub **a)** è dovuto agli errori commessi nella determinazione dei PED (sia per errori nella previsione dei Pau che per l'effetto combinato - termine nella parentesi quadra - di errori nella previsione del valore dei prezzi del conguaglio LP e nel peso delle quantità oggetto di conguaglio LP);

Lo squilibrio sub **b)** è conseguenza del conguaglio LP che pone il valore della differenza tra perdite effettive e perdite standard (ΔI) a carico degli esercenti la maggior tutela

Schema 4: la situazione di cassa – Imprese distributrici



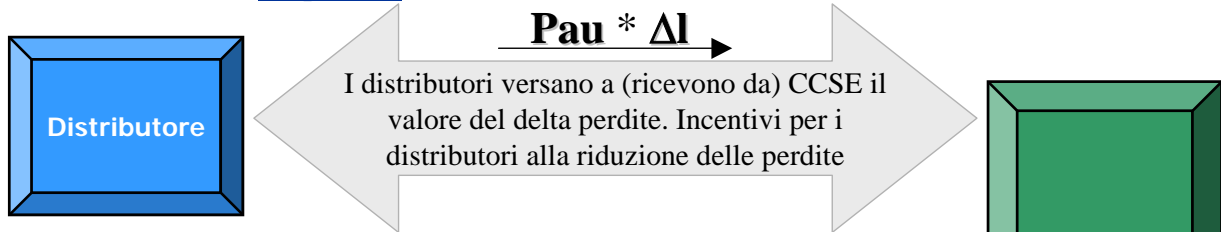
I distributori non sono in equilibrio poiché pagano per i consumi degli usi propri della distribuzione e trasmissione senza che questi costi siano remunerati

Soprattutto, i distributori non sono incentivati sul valore della differenza tra perdite effettive e perdite standard. Incentivarli richiede che paghino se positivo (o incassino se negativo):

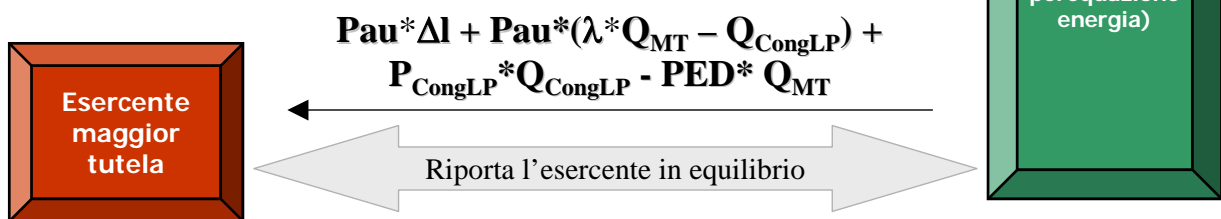
$$\mathbf{Pau * \Delta I}$$

Schema 5: I meccanismi di perequazione - Conto perequazione energia (alimentato dalle componenti UC1 e PPE)

Meccanismo ex art 13 quater.1

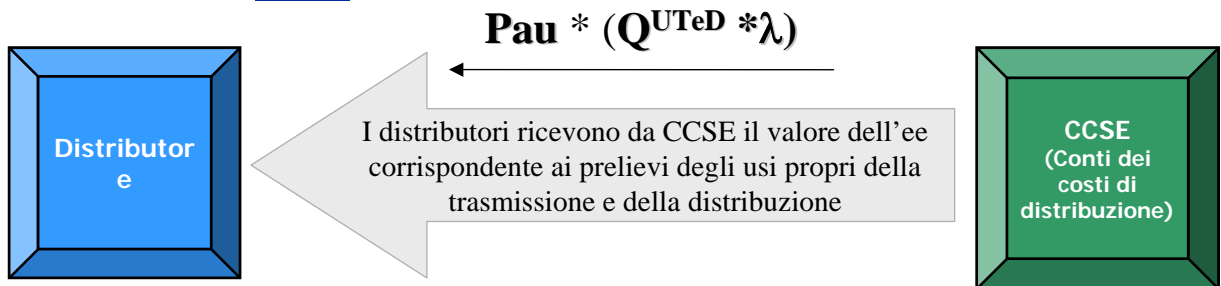


Meccanismo ex art 13 bis.1.



Schema 6: I meccanismi di perequazione - Conti costi di distribuzione (alimentati dalla componente UC3)

Meccanismo ex art 13 ter.1



Milano, 21 febbraio 2008

Il Direttore della Direzione Mercati
ing. Guido Bortoni